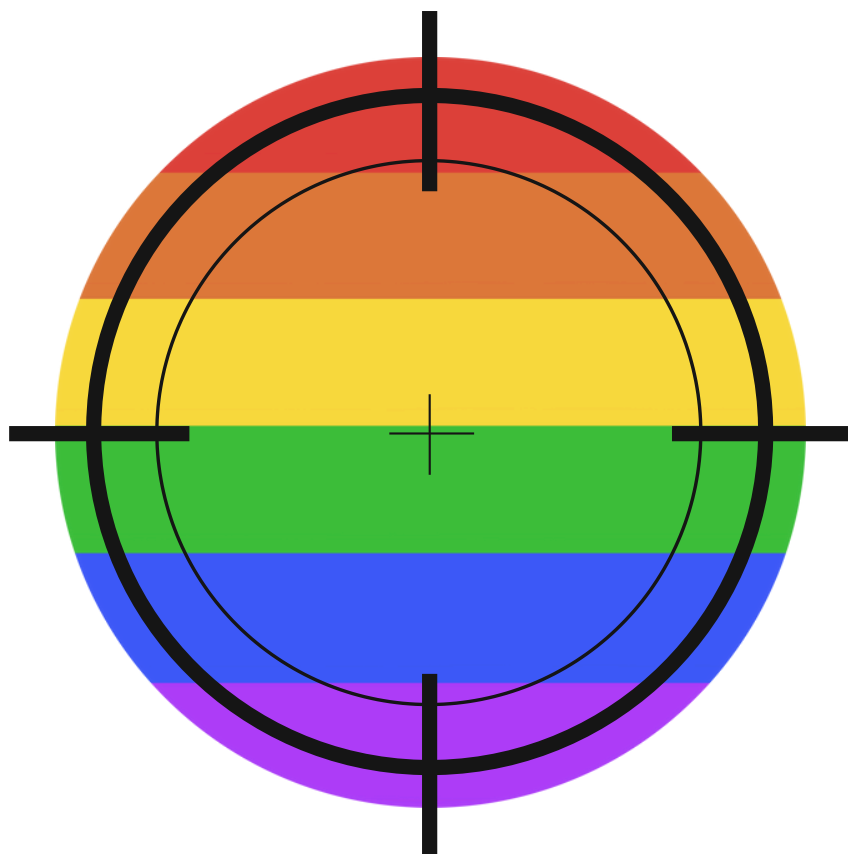


**CENTAR ZA GRAĐANSKE
INICIJATIVE POREČ**

**UTJECAJ MEDIJSKIH
SADRŽAJA PORTALA
NAROD.HR NA LGBTIQ+
ZAJEDNICU**



REZULTATI ANKETE

2024

Naslov: Utjecaj medijskih sadržaja portala Narod.hr na LGBTIQ+ zajednicu

Autorica: Nataša Vajagić

Izdavač: Centar za građanske inicijative Poreč

Mjesto izdavanja: Poreč

Godina izdavanja: 2024.

Anketa je provedena u sklopu akcije pod nazivom "DiskrimiNacija", podržane putem javnog poziva za akcije za obranu europskih vrijednosti programa Impact4Values.



**Sufinancira
Europska unija**

Financirano sredstvima Europske unije. Izneseni stavovi i mišljenja su stavovi i mišljenja autora i ne moraju se podudarati sa stavovima i mišljenjima Europske unije ili Europske izvršne agencije za obrazovanje i kulturu (EACEA). Ni Europska unija ni EACEA ne mogu se smatrati odgovornima za njih.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
Ured za udruge

Program Impact4Values sufinancira Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske. Stajališta izražena u ovoj analizi isključiva su odgovornost Centra za građanske inicijative Poreč i ne odražavaju nužno stajalište Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske.

Uvod

U posljednjih nekoliko godina, u Hrvatskoj je došlo do porasta medijskog izvještavanja s otvoreno izraženim homofobnim i transfobnim stavovima, što stvara polariziranu atmosferu i dodatno otežava položaj LGBTIQ+ zajednice. Jedan od uzroka tog trenda je i pokretanje rada portala **Narod.hr 2014. godine, koji je od samog početka postao jedan od najistaknutijih glasova konzervativnog dijela društva**, a njegov sadržaj često sadrži negativne prikaze LGBTIQ+ tema. S obzirom na to da mediji značajno utječu na oblikovanje javnog mnijenja, **neetično, diskriminatorno ili mrzilačko izvještavanje o temama vezanim uz LGBTIQ+ zajednicu** može imati duboke posljedice, ne samo na stavove šire javnosti, već i na mentalno zdravlje, sigurnost te društvenu participaciju LGBTIQ+ osoba.

Portal Narod.hr djeluje pod okriljem udruge U ime obitelji, koja promovira konzervativne društvene vrijednosti s naglaskom na tradicionalnu obitelj te se **protivi pravima LGBTIQ+ zajednice**, uključujući pravo na brak i posvajanje, kao i priznavanje rodnog identiteta trans osoba. Sadržaji na portalu često su senzacionalistički, usmjereni na stvaranje moralne panike i stigmatizaciju LGBTIQ+ zajednice, prikazujući je kao prijetnju tradicionalnim vrijednostima. Posebno je uočljivo da su **transrodne osobe često meta oštrijeg i intenzivnijeg izvještavanja**, čime se dodatno pojačava njihova stigmatizacija u odnosu na ostale članove i članice LGBTIQ+ zajednice. Aktivnosti udruge, poput referenduma iz 2013. godine o definiciji braka kao zajednice između muškarca i žene te recentnog pokušaja sprječavanja upisa promjene spola u matricu rođenih, jasno pokazuju njihovu ideološku poziciju koja se protivi očuvanju i proširenju prava LGBTIQ+ osoba. **S obzirom na čvrstu ideološku pozadinu Narod.hr-a, vođenu vrijednostima udruge U ime obitelji, vjerojatnost smanjenja štete prema LGBTIQ+ zajednici je mala. Stoga, promjene u načinu izvještavanja o ovim temama neće biti moguće bez šireg društvenog pritiska ili regulatornih mjera koje bi osigurale odgovornije medijsko izvještavanje.**

Prema hrvatskim zakonima koji reguliraju medije, uključujući Zakon o medijima i Zakon o elektroničkim medijima, kao i Kodeks časti hrvatskih novinara, **mediji su obvezni izvještavati na način koji poštuje ljudska prava i dostojanstvo svake osobe, bez obzira na spolnu orijentaciju ili rodni identitet.** Zakon o elektroničkim medijima izričito zabranjuje širenje mržnje i diskriminacije na temelju osobnih karakteristika. Prema Kodeksu časti hrvatskih novinara, novinari i novinarka imaju obvezu poštovati, štiti i promicati temeljna ljudska prava i slobode, osobito kada izvještavaju o manjinskim skupinama, što uključuje **izbjegavanje stereotipa, pejorativnih izraza i bilo kojeg oblika poticanja ili podržavanja diskriminacije.** Mediji su, stoga, dužni pridržavati se ovih etičkih i zakonskih normi kako bi osigurali da izvještavanje ne doprinosi diskriminaciji ili marginalizaciji LGBTIQ+ osoba, već promiče pluralizam, poštivanje različitosti i ravnopravnost svih članova i članica društva.

Centar za građanske inicijative Poreč (CGI) do početka 2024. godine u više je navrata prijavljivao članke s portala Narod.hr, koje je ocijenio homofobnima ili transfobnima, nadležnim institucijama poput Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova, Novinarskog vijeća časti Hrvatskog novinarskog društva i Vijeća za elektroničke medije. **Iako su Pravobraniteljica i Novinarsko vijeće izrekli upozorenja i preporuke, Vijeće za elektroničke medije odbilo je reagirati na sve prijave**, ne navodeći obrazloženje zašto su prijave odbijene. Važno je napomenuti da je Neformalna mreža za suzbijanje seksizma u medijima i oglašivačkoj industriji, tijekom deset mjeseci praćenja medijskog prostora u Hrvatskoj, **detektirala više od 300 homofobnih i transfobnih članaka na portalu Narod.hr.**

U razdoblju od lipnja do srpnja 2024. godine, CGI je Vijeću za elektroničke medije prijavio 44 članka ovog portala. Vijeće je i ove prijave odbacilo, po prvi put pruživši obrazloženje u kojem se pozvalo na zaštitu slobode govora. U odluci su naveli kako *“u navedenim člancima nije došlo do izražavanja koje potiče, promiče, širi ili opravdava mržnju ili diskriminaciju protiv osobe ili skupine osoba, ili ih omalovažava zbog njihovih stvarnih ili pripisanih osobnih karakteristika ili statusa kao što je spol, rodni identitet i seksualna orijentacija”*. Međutim, **rezultati ove ankete pokazali su upravo suprotno, potvrđujući da takvi medijski sadržaji itekako potiču mržnju, stigmatizaciju i diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama.** U anketi, u kojoj je sudjelovalo 537 osoba, otkriveno je da izvještavanje portala Narod.hr često izaziva osjećaje nesigurnosti, uznemirenosti, straha i emocionalne boli kod LGBTIQ+ zajednice. Nadalje, utvrđeno je da takvi sadržaji doprinose društvenoj stigmatizaciji i marginalizaciji, stvarajući pogodno tlo za širenje mržnje i diskriminacije, što dodatno otežava ionako ranjiv položaj ove skupine.

Rezultati ankete bit će iskorišteni za zagovaranje sankcija za diskriminatorne sadržaje pred nadležnim regulatornim tijelima, s ciljem jačanja zaštite prava i sigurnosti LGBTIQ+ osoba u medijima. Namjera je potaknuti odgovornije izvještavanje koje neće pridonositi stigmatizaciji i marginalizaciji ove zajednice.

SADRŽAJ

Sažetak rezultata	6
O anketi	8
Cilj	8
Metoda	9
Ispitane osobe	10
Starost ispitanih osoba	10
Rodni identitet ispitanih osoba	11
Seksualna orijentacija ispitanih osoba	11
Mjesto stanovanja ispitanih osoba.....	12
Županija u kojoj ispitane osobe trenutno žive	13
Rezultati ankete.....	14
Iskustvo čitanja sadržaja o LGBTIQ+ temama	14
Percepcija tona članaka o LGBTIQ+ temama	15
Osobna iskustva homofobije i transfobije uzrokovana medijskim izvještavanjem.....	16
Utjecaj članaka portala Narod.hr na LGBTIQ+ zajednicu	16
Percepcija utjecaja članaka na LGBTIQ+ osobe.....	20
Percepcija nepovoljnog položaja LGBTIQ+ osoba	21
Razine osobne uznemirenosti izazvane medijskim sadržajem.....	21
Promjene u doživljaju osobne sigurnosti	22
Promjene u stavovima ili ponašanju ispitanih osoba	23
Percepcija ispitanih osoba o poticanju mržnje prema LGBTIQ+ zajednici	23
Percepcija negativnog utjecaja na osjećaj sigurnosti LGBTIQ+ osoba	24
Percepcija utjecaja na povećanje diskriminacije LGBTIQ+ osoba	24
Negativne emocionalne reakcije ispitanih osoba na medijske sadržaje o LGBTIQ+ temama.....	26
Detaljna analiza negativnih emocija	27
Pozitivne emocionalne reakcije ispitanih osoba na medijske sadržaje o LGBTIQ+ temama	30
Promjene u stavovima i ponašanju ispitanih osoba	31
Detaljna analiza stavova i ponašanja	32
Osobna iskustva ispitanih osoba s medijskim izvještavanjem	34
Detaljna analiza osobnih iskustava	35
Preporuke za poboljšanje medijskog izvještavanja	37
Detaljna analiza preporuka	38
Pokušaj sabotaže ankete od strane portala Narod.hr	41
Analiza odgovora čitatelja i čitateljica Narod.hr-a	41
Zaključak analize odgovora čitatelja i čitateljica portala Narod.hr	44
Uloga različitih dionika u zaštiti od govora mržnje i pogodovanja diskriminaciji	46
Zaključak	48

Sažetak rezultata

Cilj ove ankete bio je istražiti percepcije i iskustva LGBTIQ+ osoba o utjecaju medijskog izvještavanja portala Narod.hr na njihove živote. Anketa je ispitala kako medijski sadržaji portala o LGBTIQ+ temama utječu na emocionalnu dobrobit, osobnu sigurnost i percepciju diskriminacije kod ispitanih osoba. Također, istraživala je kako LGBTIQ+ osobe doživljavaju ulogu ovog portala u poticanju mržnje i marginalizacije prema njihovoj zajednici. Anketa je provedena putem online ankete koja je omogućila prikupljanje kvantitativnih i kvalitativnih podataka. Ispitane osobe su odgovarale na pitanja o izloženosti člancima Narod.hr-a o LGBTIQ+ temama, percepciji tona članaka, te emocionalnim reakcijama. Također, anketom se ispitivao njihov osjećaj sigurnosti te stavovi o odgovornosti medija za širenje diskriminacije.

U anketi je sudjelovalo ukupno **846 osoba, od kojih je 80 isključeno jer su se identificirale kao heteroseksualne endospolne cis osobe, a dodatnih 229 osoba isključeno je nakon pokušaja sabotaze ankete od strane čitatelja i čitateljica portala Narod.hr.** Nakon isključenja, **konačni uzorak čini 537 LGBTIQ+ osoba,** čiji su odgovori analizirani. Ovaj uzorak obuhvaća širok raspon ispitanih osoba prema dobi, rodnom identitetu, seksualnoj orijentaciji i mjestu stanovanja, pružajući relevantan uvid u percepcije i iskustva LGBTIQ+ zajednice u vezi s medijskim izvještavanjem portala Narod.hr.

Većina ispitanih, njih više od 90%, smatra da medijsko izvještavanje portala Narod.hr negativno utječe na LGBTIQ+ zajednicu. **Smatraju da ovakvi članci doprinose povećanju diskriminacije, jačanju mržnje i nesigurnosti kod LGBTIQ+ osoba.** Više od 95% njih ocijenilo je utjecaj članaka kao "vrlo negativan" ili "negativan", dok je samo mali postotak ocijenio članke kao neutralne ili pozitivne. Također, više od 90% ispitanih vjeruje da **izvještavanje portala direktno povećava diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama** te pridonosi održavanju negativnih stereotipa i predrasuda. Ovaj podatak potvrđuje percepciju da Narod.hr potiče društvenu netrpeljivost i diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama.

Preko 74% ispitanih navelo je da čitanje članaka izaziva "donekle veći" ili "izrazito veći doživljaj nesigurnosti", dok 24,1% njih smatra da članci nisu imali utjecaja na njihov osjećaj sigurnosti. Ovi podaci jasno pokazuju da medijsko izvještavanje portala Narod.hr dodatno **pogoršava osjećaj nesigurnosti i straha kod ¾ LGBTIQ+ osoba, što stvara neprijateljsko okruženje koje podriva njihov osjećaj sigurnosti i pripadnosti društvu.**

Gotovo 70% ispitanih izjavilo je da ih je sadržaj "vrlo jako" ili "jako" uznemirio, što pokazuje ozbiljan emocionalni utjecaj članaka. Mnoge osobe su prijavile osjećaje tuge, bijesa, frustracije, a neke su čak iskusile fizičke simptome poput povećane tjeskobe i stresa. Ova emocionalna reakcija ukazuje na **duboku povrijeđenost i nesigurnost izazvanu diskriminirajućim i negativnim tonom članaka, čime se ozbiljno ugrožava mentalno zdravlje LGBTIQ+ osoba.**

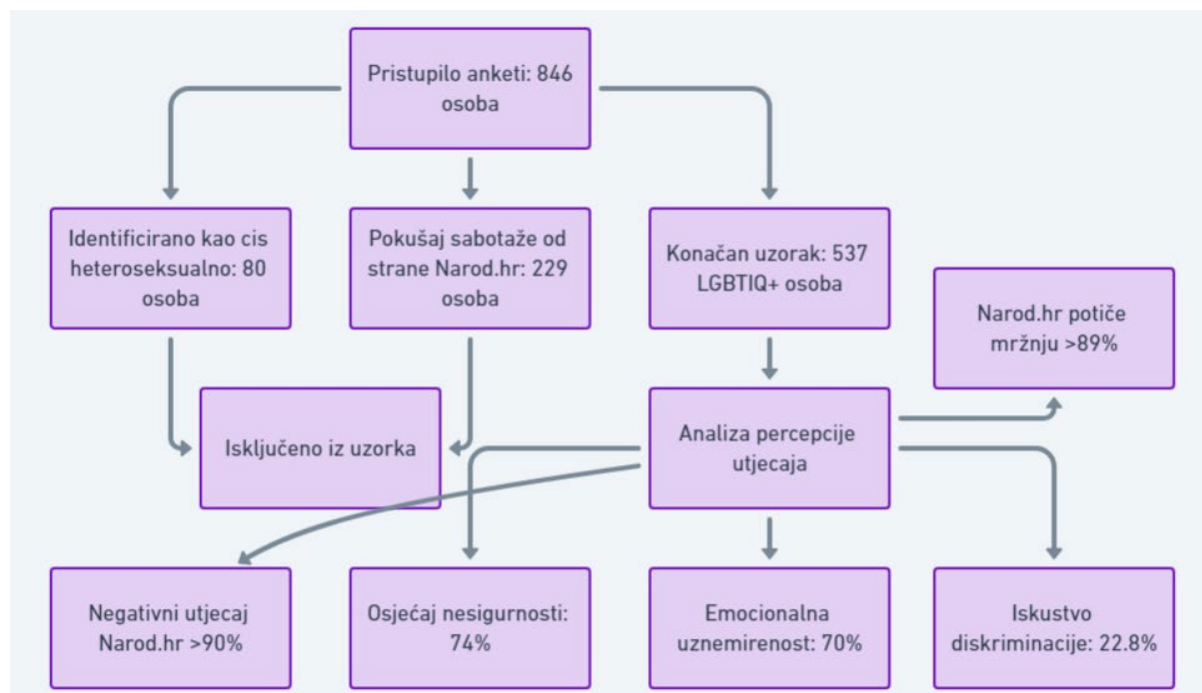
Značajan broj ispitanih (22,8%) osobno je doživjelo homofobiju ili transfobiju kao rezultat medijskog izvještavanja portala Narod.hr. Ovaj podatak ukazuje na **stvarnu opasnost od ovakvog izvještavanja, budući da izravno dovodi do incidenata diskriminacije i netrpeljivosti prema LGBTIQ+ osobama, što nadilazi virtualni prostor i prelazi u svakodnevne interakcije.**

Većina ispitanih osoba (više od 89%) vjeruje da portal **Narod.hr svojim izvještavanjem aktivno potiče mržnju prema LGBTIQ+ zajednici**, što dodatno jača predrasude i netrpeljivost prema ovoj grupi. Radi se o alarmantnom podatku koji ukazuje na potrebu za zakonskim mjerama i promjenama u medijskom izvještavanju, kako bi se smanjio utjecaj ovakvih sadržaja na širenje mržnje i diskriminacije u društvu.

Značajan dio ispitanih prijavio je promjene u ponašanju ili stavovima nakon čitanja članaka. Negativne promjene uključuju **osjećaj nesigurnosti, strah od izražavanja identiteta u javnosti, povlačenje iz društvenog života i povećan osjećaj stigmatizacije**. Ovi podaci pokazuju kako medijski sadržaji mogu izravno utjecati na društvenu izolaciju i smanjenje slobode izražavanja kod LGBTIQ+ osoba.

Vrlo mali broj osoba naveo je da su članci potaknuli pozitivne promjene, bilo u obliku **motivacije za aktivizam ili jačanje borbenosti za prava LGBTIQ+ zajednice**. Ipak, ove pozitivne reakcije su rijetke i često se javljaju kao oblici otpora prema diskriminaciji, a ne kao rezultat afirmativnog sadržaja.

Rezultati ankete ukazuju na **snažnu potrebu za odgovornijim i etičkim medijskim izvještavanjem** koje bi poštovalo ljudska prava i dostojanstvo svih ljudi. Ispitane osobe naglašavaju važnost edukacije novinara i novinarki, zakonskih sankcija protiv govora mržnje i poboljšanja kvalitete novinarstva kako bi se smanjio štetan utjecaj na LGBTIQ+ zajednicu.



O anketi

Cilj

Cilj ove ankete bio je prikupiti iskustva i stavove LGBTIQ+ osoba o utjecaju medijskog izvještavanja portala Narod.hr na njih, kako na osobnoj razini, tako i u širem društvenom kontekstu. Anketa je istražila u kojoj mjeri izvještavanje ovog portala doprinosi marginalizaciji i stigmatizaciji LGBTIQ+ zajednice u Hrvatskoj.

Anketom su istražena tri glavna područja vezana uz medijsko izvještavanje portala Narod.hr o LGBTIQ+ temama te njihov utjecaj na ispitane osobe:

- 1) **Odnos izloženosti člancima portala Narod.hr i percepcije tona tih članaka u kontekstu LGBTIQ+ tema**
 - razina izloženosti medijskim sadržajima portala
 - percepcija o tonu članaka (negativan, neutralan, pozitivan)
 - odnos izloženosti medijskim sadržajima s percepcijom pristranosti medijskog izvještavanja o LGBTIQ+ temama

- 2) **Reakcije ispitanih osoba na izvještavanje portala Narod.hr o LGBTIQ+ zajednici**
 - doživljene homofobne i transfobne reakcije kao rezultat izvještavanja portala
 - emocionalne reakcije nakon čitanja članaka
 - utjecaj ovih članaka na doživljaj osobne sigurnosti i emocionalne dobrobiti
 - percepcija utjecaja tih članaka na sigurnost šire LGBTIQ+ zajednice

- 3) **Stavovi ispitanih osoba o odgovornosti portala Narod.hr u poticanju diskriminacije i mržnje prema LGBTIQ+ zajednici**
 - stavovi o tome dovode li članci LGBTIQ+ osobe u nepovoljan društveni položaj
 - mišljenja o tome potiče li izvještavanje mržnju i diskriminaciju
 - prijedlozi za poboljšanje medijskog izvještavanja portala

Metoda

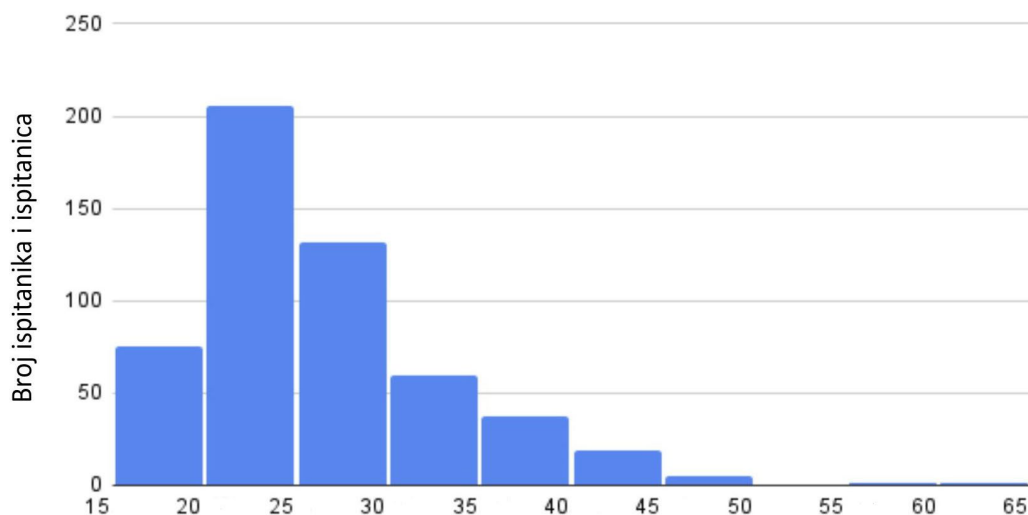
Anketa je provedena online i sadržavala je kombinaciju zatvorenih i otvorenih pitanja, čime je omogućena kvantitativna i kvalitativna analiza. Osigurana je potpuna anonimnost kako bi se ispitane osobe mogle slobodno izraziti o svojim iskustvima i stavovima.

Anketa pruža uvid u specifične izazove s kojima se suočavaju LGBTIQ+ osobe te njihov doživljaj medijskih narativa. Ispitane osobe odgovarale su na pitanja o demografskim podacima poput godina, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i mjesta boravka. Istraživana je njihova izloženost sadržajima portala Narod.hr, percepcija tona članaka te iskustva s homofobnim i transfobnim sadržajem. Također, ispitivan je utjecaj tih članaka na osjećaj osobne sigurnosti, emocionalno stanje i društvenu uključenost. Anketa je uključivala i stavove o odgovornosti medija u poticanju diskriminacije i mržnje te davanje preporuka za poboljšanje izvještavanja.

Ispitane osobe

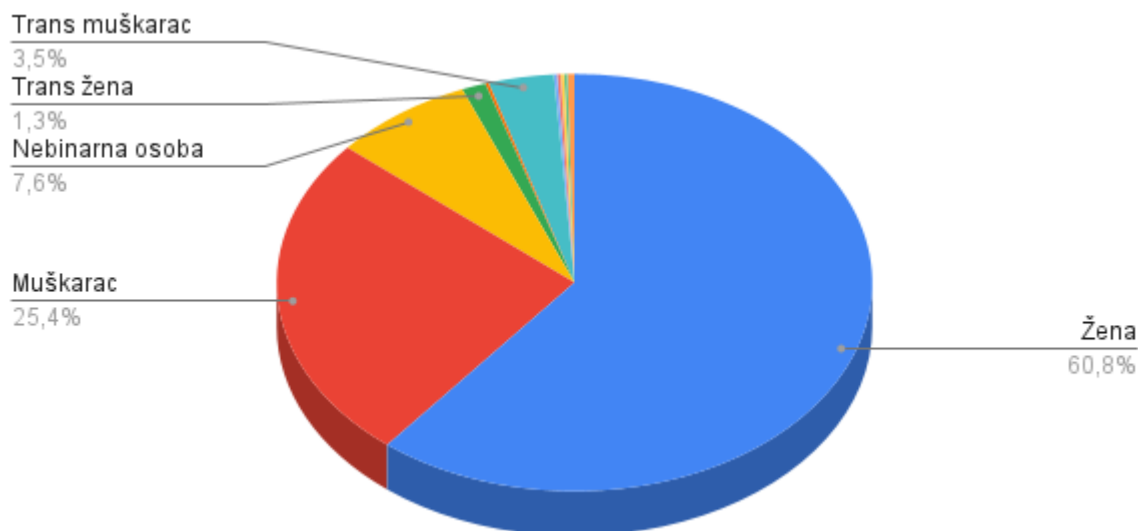
Od 846 osoba koje su pristupile ispunjavanju ankete tijekom 33 sata koliko je bila otvorena, 80 osoba je isključeno jer su se identificirale kao heteroseksualne endospolne cis osobe, dok je dodatnih 229 osoba također isključeno zbog činjenice da su bile heteroseksualne endospolne cis osobe koje su, nakon što je Narod.hr objavio članak o postojanju ankete i pozvao svoje čitatelje i čitateljice na sabotažu, pristupile ispunjavanju ankete s tom namjerom. Nakon ovih isključenja, **konačni uzorak čini 537 LGBTIQ+ osoba** čiji su odgovori uzeti u razmatranje.

Starost ispitanih osoba



Ovaj grafikon prikazuje dobnu strukturu ispitanih osoba. Kao što možemo vidjeti, najveći udio ispitanih pripada dobnoj skupini između 20 i 25 godina, s više od 200 osoba unutar ove kategorije, od ukupno 537. Druga najzastupljenija dobna skupina su osobe između 25 i 30 godina, s nešto manjim brojem, ali još uvijek značajnim postotkom. Broj ispitanih osoba smanjuje se kako se povećava dob. Osobe starije od 35 godina čine manji dio uzorka, dok su osobe starije od 50 godina rijetke.

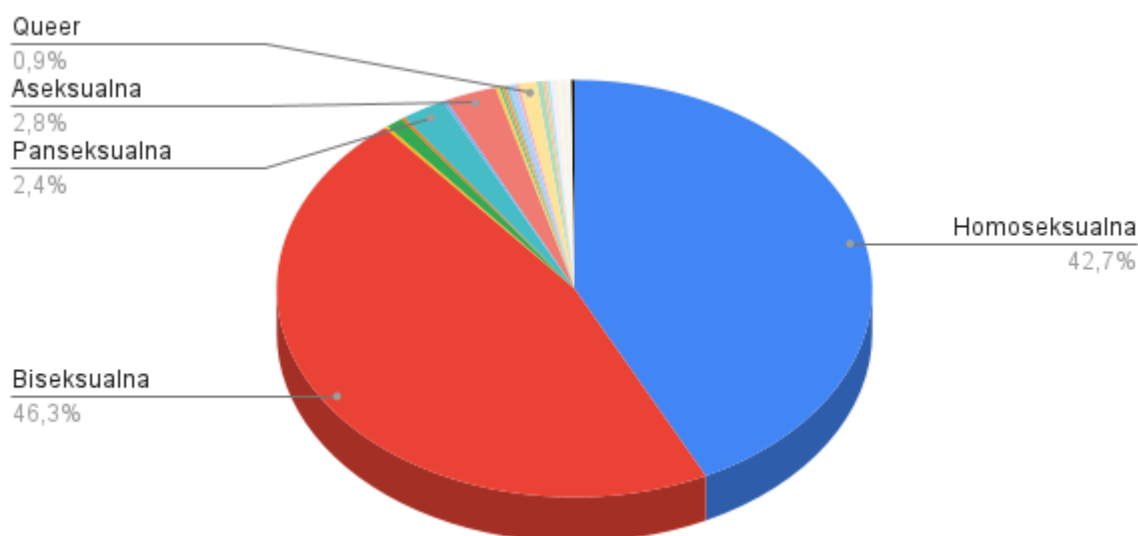
Rodni identitet ispitanih osoba



Grafikon koji prikazuje rodni identitet ispitanih osoba otkriva podatke o zastupljenosti različitih rodni identiteta. Većina ispitanih osoba identificiraju se kao žene, sa 60,8% zastupljenosti. Slijede muškarci s 25,4%, dok preostali postoci predstavljaju trans muškarce (3,5%), trans žene (1,3%), nebinarne osobe (7,6%) te interspolne osobe (2 osobe).

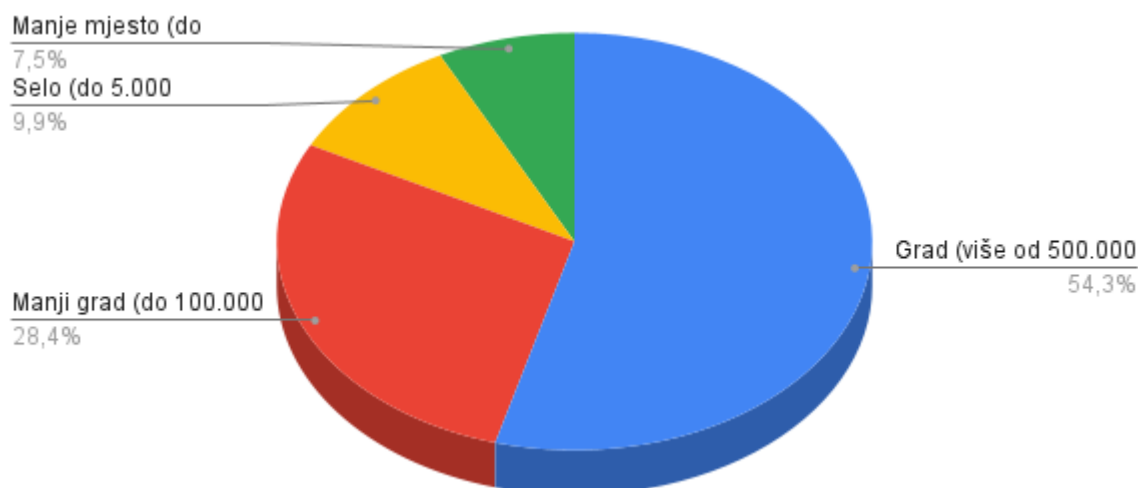
Ovi rezultati pokazuju da su žene činile većinu uzorka, što može sugerirati njihovu veću aktivnost u sudjelovanju ili posebnu pogođenost medijskim sadržajem koji je bio predmet ankete. Također je važno istaknuti prisutnost nebinarnih i transrodnih osoba u anketi, što daje širu perspektivu o tome kako različiti rodni identiteti percipiraju medijske poruke.

Seksualna orijentacija ispitanih osoba



Grafikon seksualne orijentacije ispitanih osoba pokazuje kako su u uzorku najzastupljenije biseksualne osobe, koje čine 46,3% ukupnog broja ispitanih osoba, dok su homoseksualne osobe odmah iza njih s 42,7%. Ostale seksualne orijentacije, poput aseksualnih (2,8%), panseksualnih (2,4%) i queer osoba (0,9%), zastupljene su u manjem postotku.

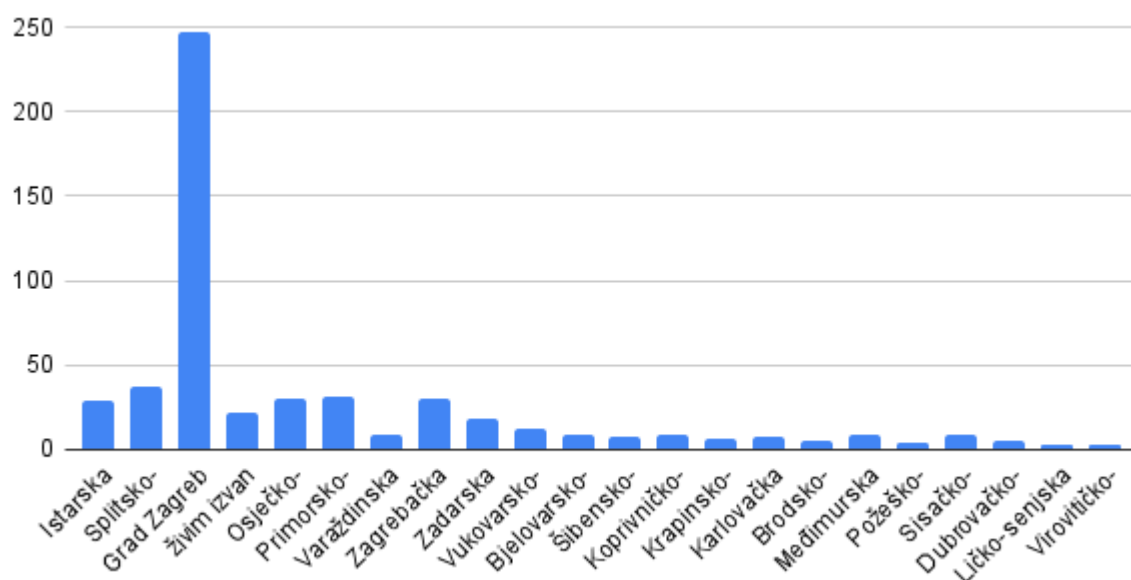
Mjesto stanovanja ispitanih osoba



Grafikon prikazuje mjesto stanovanja ispitanih osoba, pri čemu najveći udio, čak 54,3%, dolazi iz većih gradova s više od 500.000 stanovnika i stanovnica. Osobe iz manjih gradova (do 100.000 stanovnika i stanovnica) također čine značajan dio uzorka, s 28,4%. S druge strane, ispitane osobe sa sela (do 5.000 stanovnika i stanovnica) čine 9,9% uzorka, dok one iz manjih mjesta (do 10.000 stanovnika i stanovnica) čine 7,5%.

Ovi podaci upućuju na to da većina ispitanih osoba dolazi iz urbanih sredina, što može imati utjecaj na njihovu percepciju medijskog sadržaja i društvene prihvaćenosti. Osobe koje žive u većim gradovima mogu imati više izvora podrške i biti izloženije različitim perspektivama o LGBTIQ+ zajednici. Nasuprot tome, osobe koje žive u ruralnim sredinama ili manjim mjestima mogu biti izoliranije i suočavati se s većom diskriminacijom ili manje pristupačnim resursima podrške.

Županija u kojoj ispitanane osobe trenutno žive



Ovaj grafikon prikazuje distribuciju ispitanih osoba prema županijama u kojima trenutno žive. Grad Zagreb je dominantan s gotovo 250 ispitanih osoba, što potvrđuje da najveći broj njih dolazi iz glavnog grada. Slijede Splitsko-dalmatinska, Istarska, Osječko-baranjska i Primorsko-goranska županija, iako su njihovi postoci manji u usporedbi sa Zagrebom.

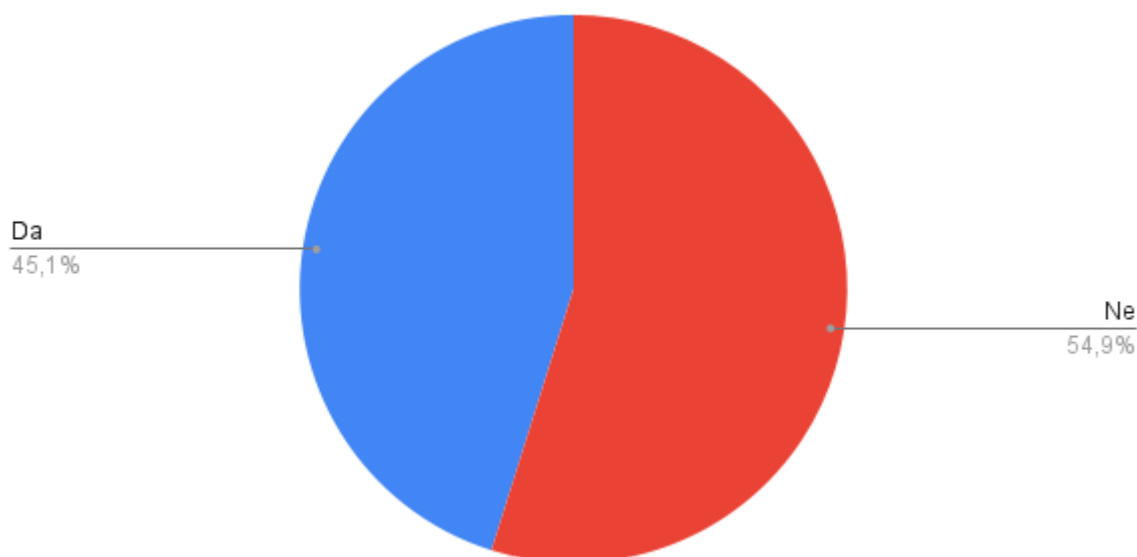
Ostale županije imaju znatno manji broj ispitanih osoba, a neke županije, poput Ličko-senjske i Virovitičko-podravne, gotovo da nisu zastupljene. Zanimljivo je vidjeti i prisutnost osoba koje žive izvan države, što može ukazivati na migraciju LGBTIQ+ osoba ili dijasporu koja i dalje prati i sudjeluje u društvenim raspravama u Hrvatskoj.

Rezultati ankete

U ovom dijelu prikazani su rezultati prikupljeni kroz kvantitativni dio ankete i dodatnu kvalitativnu analizu odgovora ispitanih osoba. Podaci su organizirani prema ključnim istraživačkim pitanjima, a prikazuju percepcije, iskustva i emocionalne reakcije LGBTIQ+ osoba na medijsko izvještavanje portala Narod.hr o temama vezanim uz njihovu zajednicu. Analiza obuhvaća i njihove stavove o tonu članaka, osobnim iskustvima diskriminacije te utjecaju na osjećaj sigurnosti i mentalno zdravlje, kao i na percepciju doprinosa medijskog izvještavanja portala Narod.hr pogodovanju diskriminaciji i širenju govora mržnje prema LGBTIQ+ zajednici.

Iskustvo čitanja sadržaja o LGBTIQ+ temama

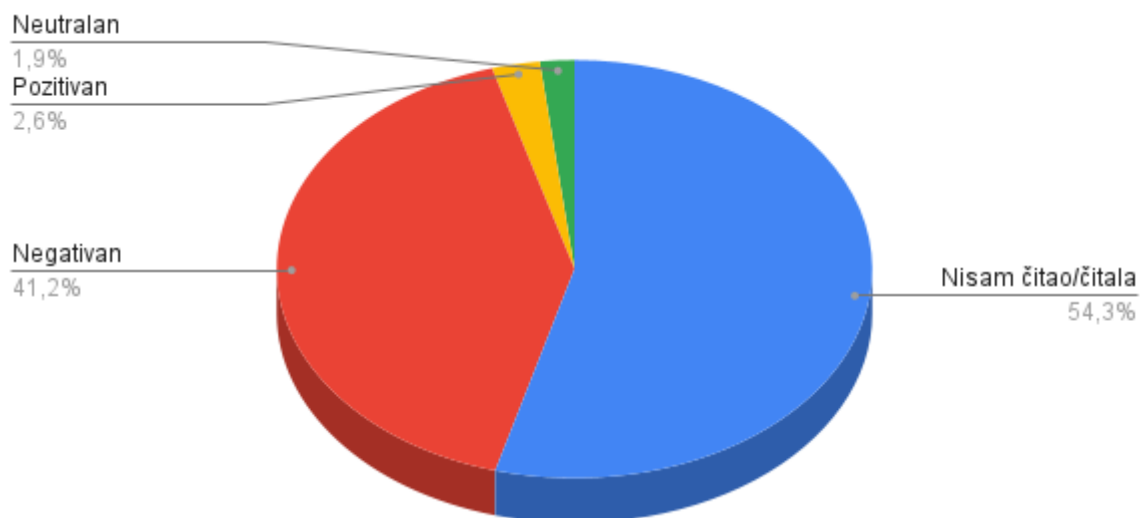
Ispitane osobe su već čitale sadržaje portala Narod.hr o LGBTIQ+ temama:



Grafikon prikazuje podatke o tome da je **45,1% ispitanih osoba čitalo sadržaje ovog portala, dok ih 54,9% nije**. Ova podjela ukazuje na to da je značajan dio njih već imalo direktnu izloženost medijskim sadržajima s portala koji su usmjereni na LGBTIQ+ zajednicu, što znači da su mogle iz prve ruke osjetiti njihov potencijalni utjecaj. Ipak, veći dio ispitanih nije čitalo takve članke, što otvara pitanje njihove svijesti o postojećem medijskom sadržaju te potencijalnog interesa ili izbjegavanja zbog negativnog tona izvještavanja.

Ovi podaci su ključni za razumijevanje stupnja izloženosti ispitanih osoba sadržaju koji može biti štetan, a pružaju i dublji uvid u to koliko su LGBTIQ+ osobe uopće svjesne kako se o njihovim pravima i identitetima izvještava u određenim medijima.

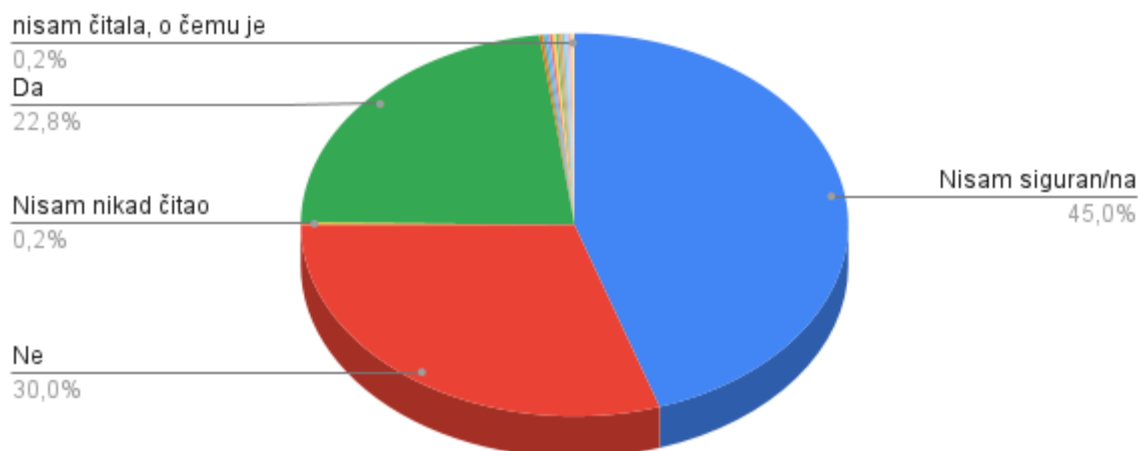
Percepcija tona članaka o LGBTIQ+ temama



Grafikon prikazuje percepciju tona članaka o LGBTIQ+ temama na portalu Narod.hr. Većina ispitanih osoba (54,3%) nije čitala te članke, dok 41,2% ispitanih ocjenjuje ton članaka kao negativan. Manji postotak njih smatra da su članci neutralni (1,9%) ili pozitivni (2,6%).

Ovi rezultati ukazuju na izrazito negativnu percepciju medijskog sadržaja na portalu Narod.hr među LGBTIQ+ zajednicom. Ispitane osobe koje su čitale članke uglavnom su istaknule negativan ton, što može imati štetan utjecaj na njihovo mentalno zdravlje i osjećaj prihvaćenosti u društvu. Pozitivan ili neutralan ton članka, prema ovoj anketi, vrlo je rijetka pojava.

Osobna iskustva homofobije i transfobije uzrokovana medijskim izvještavanjem



Grafikon prikazuje odgovore ispitanih osoba na pitanje jesu li osobno doživjele homofobiju ili transfobiju kao rezultat medijskog izvještavanja portala Narod.hr. Najveći broj ispitanih osoba (45%) nije sigurno o tome je li izravno doživjelo takve oblike diskriminacije. Međutim, 30% njih tvrdi da nije doživjelo homofobiju ili transfobiju kao rezultat izvještavanja, dok značajnih 22,8% navodi da su izravno doživjele takav oblik diskriminacije.

Ovi rezultati ukazuju na to da, iako većina nije sigurna ili nije doživjela izravnu diskriminaciju, **značajan dio LGBTIQ+ osoba ipak osjeća konkretne posljedice homofobnih i transfobnih članaka na vlastito iskustvo diskriminacije.** Posebno je važno istaknuti da gotovo četvrtina ispitanih izvještava o negativnom utjecaju, što ukazuje na ozbiljnost problema i potrebu za odgovornijim medijskim izvještavanjem.

Utjecaj članaka portala Narod.hr na LGBTIQ+ zajednicu

U nastavku su navedeni **primjeri članaka portala Narod.hr korištenih u anketi**, kojima su ispitane osobe bile izložene tijekom istraživanja. Ovi su članci odabrani radi procjene njihovog utjecaja na percepciju i stavove prema LGBTIQ+ temama, a ispitanima su prikazani njihovi dijelovi s poveznicama na cjelokupne tekstove.

<https://narod.hr/hrvatska/homoseksualna-povorka-s-jugoslavenskom-zastavom-promice-slobodu-sudjelovao-i-tomasevic>

- 1) *“Povorka ponosa”, aktivisti za spolnu proizvoljnost preplavili su središte Zagreba nekoliko sati nakon molitve krunice na Trgu bana Jelačića. U povorci, koju su organizirali Grad Zagreb i udruga Zagreb Pride, bilo je mnogo osoba koje su očito namjerno prikrivale svoju spolnu pripadnost. Među brojnim transparentima isticali su se oni koji univerzalne poruke poput ljubavi povezuju s određenim seksualnim sklonostima. Druge pak naglašavaju subverzivni karakter događaja i krugova koji iza njega stoje ili izvrću opće vrijednosti.*

<https://narod.hr/hrvatska/saric-juoslavenska-zastava-na-povorci-ponosa-simbol-je-otpora-prema-hrvatskoj-u-kojoj-je-dopusteno-kritizirati-lgbt-ideologiju>

- 2) ***U demokratskoj Hrvatskoj dobili su privilegiju zvano „životno partnerstvo“, a granice se sve više pomiču i prema usvajanju djece. Kao i bilo gdje drugdje na Zapadu, tretira ih se kao svete krave. Gdje se god pojave treba im se klanjati i govoriti im kako su posebni i hrabri. Opet, teško je to objasniti razumom, najbolje bi bilo njih pitati. Mada ni oni neće dati razuman odgovor. Možda pravi odgovor leži u tome da je sam LGBT pokret u sebi destruktivan, nelogičan i najveći simbol onoga što zovemo – kultura smrti.***

<https://narod.hr/hrvatska/mostarkic-qobbo-tko-je-u-hrvatskoj-uistinu-tolerantan>

- 3) ***Ima li u Hrvatskoj još prostora (osim topline obiteljskog doma, tko ima sreće živjeti u takvome) koji nije kontaminiran LGBT propagandom? Najave ulazaka takvih sadržaja u odgojno-obrazovne ustanove nisu tek nekakvo “obogaćivanje sadržajima koji promiču otvorenost i toleranciju”. Radi se o agendi opasnih namjera koja se perfidno, ali zdušno i vrlo organizirano infiltrira u naše škole i vrtiće. Zapravo, već je neko vrijeme tamo. Ušuljala se, čeka trenutak da djeci bez kritičkog mišljenja pokuša oblikovati stvarnost.***

Cilj je kroz odgojno-obrazovni sustav (koji je tolerantan, pa mora šutjeti) uvesti nova pravila. Protiv kojih ćemo, ako nastavimo šutjeti, teško moći išta učiniti. (...) I dok tako opasne ideologije sve dublje penetriraju u odgojno-obrazovne ustanove, na nama bi trebalo biti da šutimo i budemo tolerantni. Neće ići.

Suludo je tražiti trenutak kada su LGBTIQ+ udruge preuzele odgoj nad našom djecom, ali za mnoge je već (pre)kasno. Dovoljno je pogledati “dobronamjerne savjete” udruga koje na svojim stranicama obraćaju djeci. Roditelji, prolaze li vas trnci od činjenice da se LGBTIQ+ udruge obraćaju direktno vašoj djeci? Takve udruge zapravo ne žele toleranciju. One žele dominaciju u društvu. Kao što likovi nedobronamjernih sklonosti vabe djecu slatkijima, tako i članovi ovih udruga vabe vašu djecu da preokrenu svoj život u smjeru u kojem niste ni sanjali. I sve to “dražesnom, šarenom i zabavnom” integracijom u škole i vrtiće. (...) One ‘radionice’ koje kroz fraze poput ‘poticanja čegagod kod djece i mladih’, ‘inkluzivnosti’ i sličnih imaju samo jedan jedini cilj: promoviranje rodne ideologije.

(...)I napravi Hrvatska puno ustupaka. I p(r)otrese se zdravstveni sustav iz temelja. I okrenu se odgojni i obrazovni temelji. I dirne se u obitelji i djecu. I popljuju se vjerski osjećaji. I zatiru se temeljne civilizacijske vrijednosti na kojima smo nastali i opstali. I raspada nam se društvo naočigled. I svi sve dobro znamo. I šutimo. U protivnom, na nas će se baciti ljaga. Zalijepiti etiketa koju će biti teško ili nemoguće skinuti. Ime će nam provlačiti kroz blato. A to je tek početak. Ali ne, ne pozivate nas na toleranciju. Prisiljavate nas na prihvaćanje svega što graniči sa zdravim razumom. Ili je odavno prešlo granicu. Pa se pitam: tko je u Hrvatskoj uistinu tolerantan?

<https://narod.hr/hrvatska/prof-hrabar-smatram-da-nitko-transrodan-ne-udovoljava-pretpostavci-za-podobnost-i-prikladnost-za-posvojenje-djeteta>

Prof. Hrabar: Smatram da nitko ‘transrodan’ ne udovoljava pretpostavci za podobnost i prikladnost za posvojenje djeteta

- 4) ***Gospodin Kraljević jest za pravni sustav u braku, no pitanje je bili se njega u postupku procjene podobnosti za posvojenje isključilo kao neprikladnu odnosno nepodobnu osobu. Smatram da nijedna***

“transrodna” osoba ne udovoljava pretpostavci za podobnost i prikladnost”, poručuje prof. dr. sc. Dubravka Hrabar u razgovoru za Narod.hr. S time u vezi zasigurno psihijatri koji se bave rodnom disforijom, “transrodnošću”, tranzicijom i sličnim stanjima mogu dati jake argumente u smislu da je “transrodnost” nepoželjna osobina za posvojenje djeteta. Laički mi se nameće odgovor da dijete treba – spolno gledajući – majku i oca, jer svi smo mi začeti i rodili se upravo od takvih, a ne “transrodnih roditelja”.

<https://narod.hr/hrvatska/vidovic-most-o-najavi-pulskog-pridea-istri-je-dosta-ove-naporne-bolesne-propagande>

- 5) *“Ako je suditi po komentarima, Istri je dosta ove naporne, bolesne propagande”, napisao je Vidović. “Nitko nema ništa protiv osoba druge seksualne orijentacije. I ako postoji regija u kojoj se takve osobe osjećaju sigurno, onda je to Istra. I sam bih prvi zaštitio svakog tko osjeća diskriminaciju zbog toga koga voli. Neki od tih ljudi su i moji poznanici”, rekao je Vidović. “Ali, postoje neke granice preko kojih ne želimo prelaziti, posebice danas kad nas već sa svih strana bombardiraju s LGTB propagandom, kad portali pišu u množini o pojedincima, kad se probijaju granice prihvatljivog na načine koji su, blago rečeno, degutantni”, ističe. Dodaje da nas “svakog dana, iz svih medija, društvenih mreža i raznoraznih udruga koje crpe novac iz proračuna uvjeravaju kako je nešto sasvim normalno”.*

“Ako od nas traže toleranciju prema svojim orijentacijama, onda i mi od njih možemo tražiti toleranciju prema tome da imamo pravo na svoje mišljenje. A moje mišljenje je da su gay parade u kojima ljudi šetaju jedni druge poput kućnih ljubimaca u latexu, koje izgledaju kao sve samo ne normalno ponašanje – degutantne”, naglašava Vidović.

“Došlo je vrijeme da i oni koji nisu nasjeli na promoviranje nečeg nenormalnog pod normalno imaju pravo na takav stav. Ja ga se sigurno neću bojati izreći”, jasan je Vidović.

<https://narod.hr/eu/sef-lgbt-udruge-dugine-obiljezi-u-norveskoj-ucio-kako-svoju-ideologiju-nametnuti-manjim-sredinama-i-vjerskim-zajednicama>

- 6) *Šef LGBT udruge Dugine obitelji u Norveškoj učio kako svoju ideologiju nametnuti manjim sredinama i vjerskim zajednicama*

Borci za prava osoba s posebnim seksualnim potrebama iz nekoliko europskih zemalja, uključujući i Hrvatsku, okupili su se početkom mjeseca u Norveškoj kako bi razmijenili iskustva i razmotrili mogućnosti nametanja svoje ideologije u sredinama u kojima žive.

<https://narod.hr/svijet/interseks-lgbtiq-metastaza-koja-dolazi>

- 7) *Interseks: LGBTIQ metastaza koja dolazi*

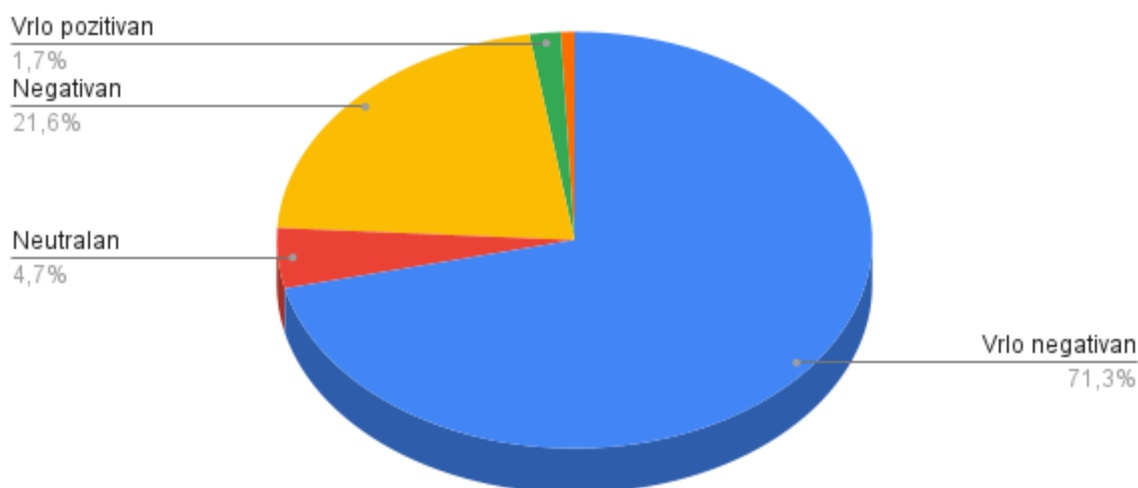
Interseks je “seksualna manjina” koja tek dolazi u središte LGBTIQ revolucije kojom danas suvereno dominira “transrodnost”. No to bi se uskoro moglo promijeniti. LGBTIQ kao sustav djelo je respektabilne inteligencije, koju nipošto ne valja brkati s glupošću onih koji u sustav svojevoljno ulaze; otud, pri analizi se treba strogo držati danih pretpostavki i samo njih; a LGBTIQ počiva na točnoj pretpostavci da svrha spolnosti nije rekreacija, nego prokreacija. Pedofilija je, međutim, radikalno degradirajuća rekreacija, ne prokreacija. U tom smislu ona u LGBTIQ sustavu nema svoje mjesto, osim možda kao perverzni “accessory” koji se tolerira, ali je za svrhu nebitan.” Postoje psi koje se ne da odučiti od toga da pojedu vlastiti izmet. Poraženi LGB prvoborci i njihovi prijatelji po svemu sudeći pripadaju toj pasmini. Ne

treba žaliti što ih zbog toga sada LGBTIQ konačno isključuje iz rasploda. A svrha LGBTIQ metafizike je kraj čovjeka i rođenje nakaze.

[https://narod.hr/hrvatska/saric-tko-ce-cuvati-srbe-od-molitve-i-antirodnih-pokreta-ako-necemo-financirati-novosti](https://narod.hr/hrvatska/saric-tko-ce-cuvati-srbe-od-molitve-i-antirodних-pokreta-ako-necemo-financirati-novosti)

- 8) *Hoćete li se ikada dogovoriti oko konačnog akronima svih svojih seksualnih perverzija i izmišljenih rodnih identiteta? LGBT nije dovoljno? Čemu plusić ako svake godine dodajete po jedno slovo? (...) Takve i slične doktorate može progutati samo studij sociologije. Stoga će Maja svoju titulu doktora znanosti steći na Odsjeku za sociologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Doktorica Maja neće izliječiti rak, ali će dijagnosticirati antirodni tumor koji je zahvatio Hrvatsku.*

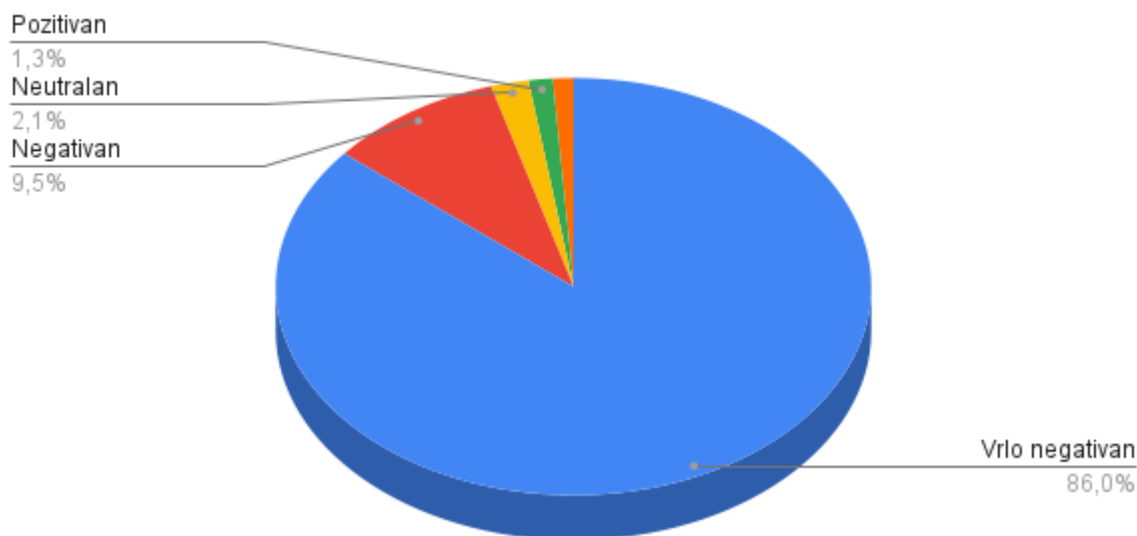
Utjecaj pročitanih članaka na ispitanе osobe



Grafikon prikazuje utjecaj pročitanih članaka na ispitanе osobe, od kojih je velika većina, njih 71,3%, ocijenila utjecaj pročitanih članaka kao "vrlo negativan". Dodatnih 21,6% ispitanih također je ocijenilo utjecaj negativnim. Samo manji postotak percipirao je članak kao neutralan (4,7%) ili vrlo pozitivan (1,7%).

Rezultati jasno pokazuju pretežito negativan utjecaj sadržaja portala Narod.hr na LGBTIQ+ zajednicu. Visok postotak ispitanih osoba koje su članke ocijenile negativno odražava osjećaj marginalizacije, nesigurnosti i neprihvaćenosti u društvu nakon čitanja takvih sadržaja. Nasuprot tome, vrlo mali broj ispitanih osjetio je pozitivan učinak, što ukazuje na nedostatak podrške ili afirmacije za zajednicu. Ova analiza naglašava potrebu za promjenom medijskog pristupa kako bi se spriječila daljnja šteta te potaknuo inkluzivan i podržavajući narativ.

Percepcija utjecaja članaka na LGBTIQ+ osobe

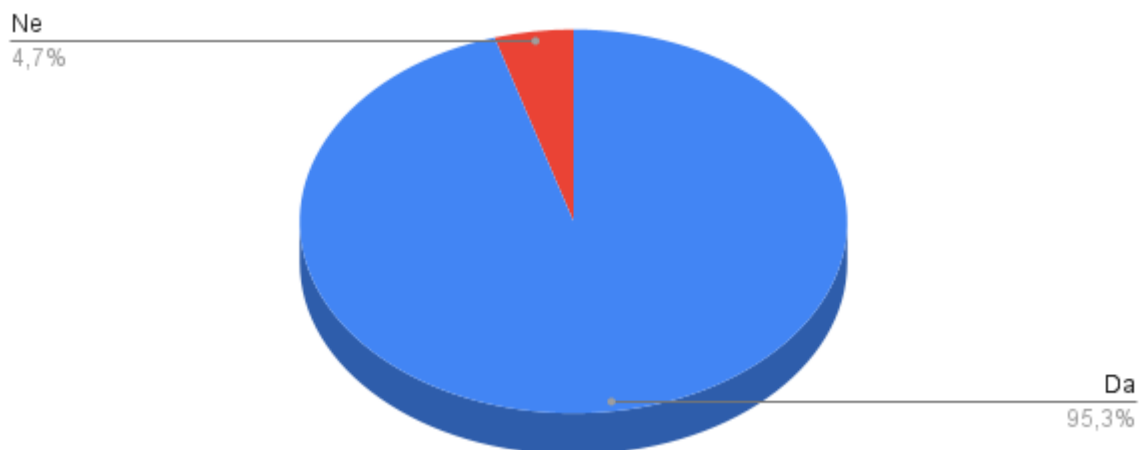


Grafikon prikazuje ocjenu utjecaja pročitanih članaka na LGBTIQ+ osobe, od kojih ogromna većina, njih 86%, smatra da su članci imali "vrlo negativan" utjecaj na LGBTIQ+ osobe. Dodatnih 9,5% ocijenilo je utjecaj kao "negativan". Samo mali postotak ispitanih ocijenilo je utjecaj članaka kao neutralan (2,1%) ili pozitivan (1,3%).

Ovi rezultati ukazuju na prevladavajuću percepciju da **sadržaj portala Narod.hr, kada se bavi temama vezanim uz LGBTIQ+ osobe, nanosi štetu ovoj zajednici**. Visoka ocjena "vrlo negativnog" utjecaja sugerira da članci na portalu nisu samo neafirmativni, već i izravno doprinose marginalizaciji i osjećaju isključenosti LGBTIQ+ osoba. Vrlo nizak postotak neutralnih i pozitivnih ocjena pokazuje kako su podržavajući ili neutralni narativi o LGBTIQ+ temama na ovom portalu gotovo nepostojeći, što dodatno podcrtava potrebu za boljim i inkluzivnijim izvještavanjem.

Percepcija nepovoljnog položaja LGBTIQ+ osoba

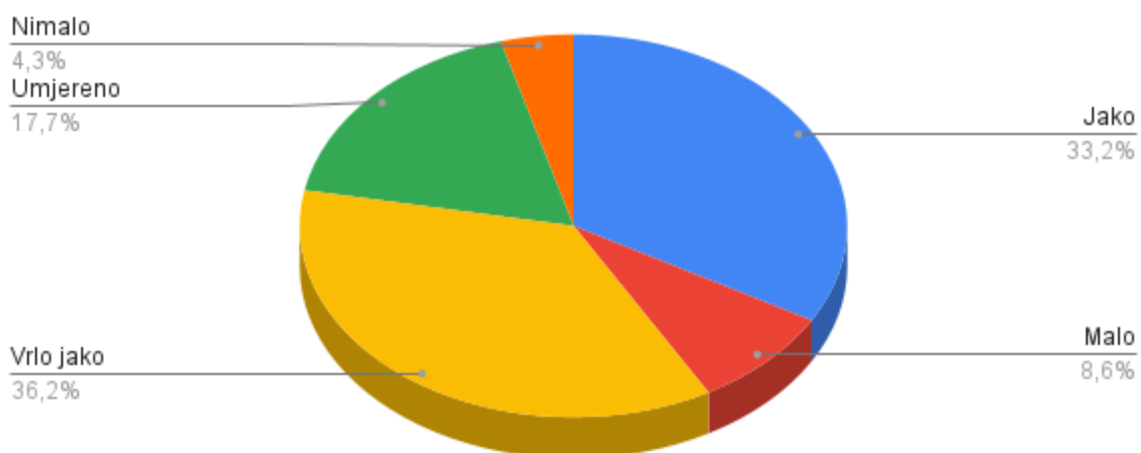
Smatraju li ispitane osobe da ovi članci dovode LGBTIQ+ osobe u nepovoljan položaj:



Grafikon jasno pokazuje da velika većina ispitanih (95,3%) smatra da članci na portalu Narod.hr dovode LGBTIQ+ osobe u nepovoljan položaj. Samo 4,7% njih ne dijeli to mišljenje. **Ovi rezultati ukazuju na gotovo jednoglasnu percepciju da sadržaj portala ima negativne posljedice na društveni položaj i percepciju LGBTIQ+ osoba.** Visoka stopa ispitanih osoba koje smatraju da su LGBTIQ+ osobe stavljene u nepovoljan položaj odražava potrebu za promjenom načina izvještavanja i većim naglaskom na odgovornost medija u oblikovanju javnog mnijenja.

Razine osobne uznemirenosti izazvane medijskim sadržajem

Koliko je ispitane osobe osobno uznemirio sadržaj članaka Narod.hr-a?



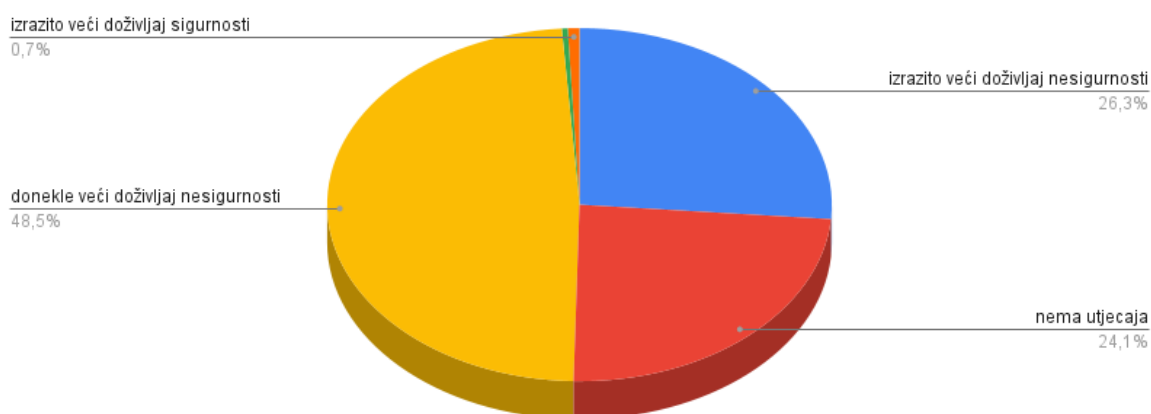
Grafikon prikazuje da je većina ispitanih osoba izrazila visoku razinu uznemirenosti, pri čemu je 36,2% njih izjavilo da ih je sadržaj "vrlo jako" uznemirio, dok je dodatnih 33,2% odgovorilo da ih je sadržaj

"jako" uznemirio. Umjereno uznemirenih je 17,7%, a samo 8,6% ispitanih izjavilo je da ih je sadržaj "malo" uznemirio. Manji dio (4,3%) naveo je da ih sadržaj nije uopće uznemirio.

Ovi rezultati ukazuju na značajan emocionalni utjecaj medijskih sadržaja portala Narod.hr na LGBTIQ+ osobe. Visoka razina uznemirenosti, izražena kod većine ispitanih, sugerira da su negativni i diskriminirajući tonovi u člancima doveli do osjećaja nelagode, straha i emocionalne povrede kod LGBTIQ+ osoba, što dodatno naglašava važnost promjene u medijskom izvještavanju, kako bi se smanjio emocionalni teret i negativan utjecaj na LGBTIQ+ zajednicu.

Promjene u doživljaju osobne sigurnosti

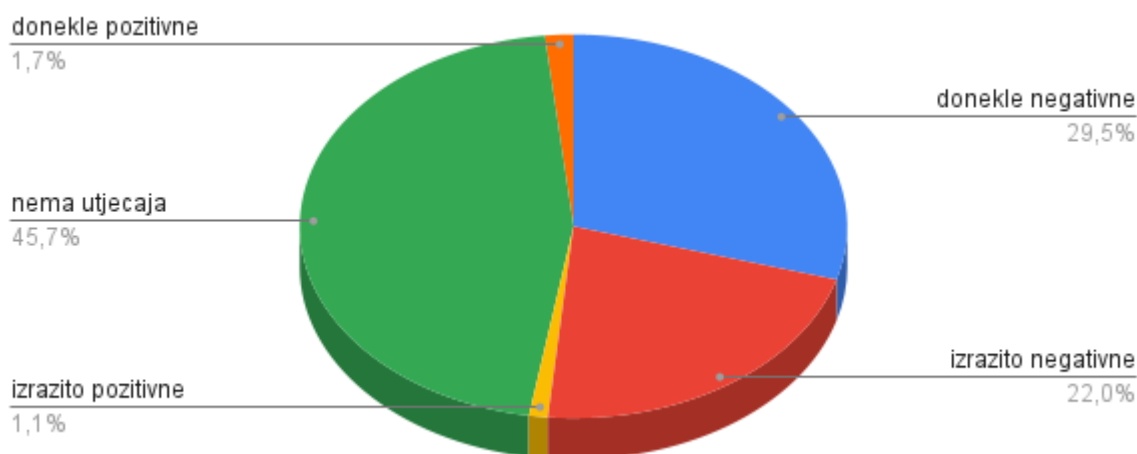
Promjene u doživljaju osobne sigurnosti ispitanih osoba nakon čitanja primjera članka:



Grafikon o promjenama u doživljaju osobne sigurnosti otkriva da 48,5% ispitanih osoba doživljava "donekle veći doživljaj nesigurnosti" nakon čitanja primjera članka, dok je dodatnih 26,3% prijavilo "izrazito veći doživljaj nesigurnosti." Ovi podaci pokazuju da **više od 70% ispitanih osjeća povećanu nesigurnost nakon izlaganja sadržajima portala.** Manji, ali značajan broj (24,1%) izvještava da čitanje članka nije imalo utjecaja na njihov osjećaj sigurnosti, dok samo 0,7% osjeća "izrazito veći doživljaj sigurnosti."

Ovaj grafikon jasno ukazuje na snažan negativan učinak medijskog sadržaja na osjećaj osobne sigurnosti većine ispitanih, uz minimalan pozitivan utjecaj. Ovaj osjećaj nesigurnosti može biti povezan s negativnim i diskriminirajućim tonom članaka, koji stvaraju neprijateljsko okruženje za LGBTIQ+ osobe u javnom diskursu.

Promjene u stavovima ili ponašanju ispitanih osoba

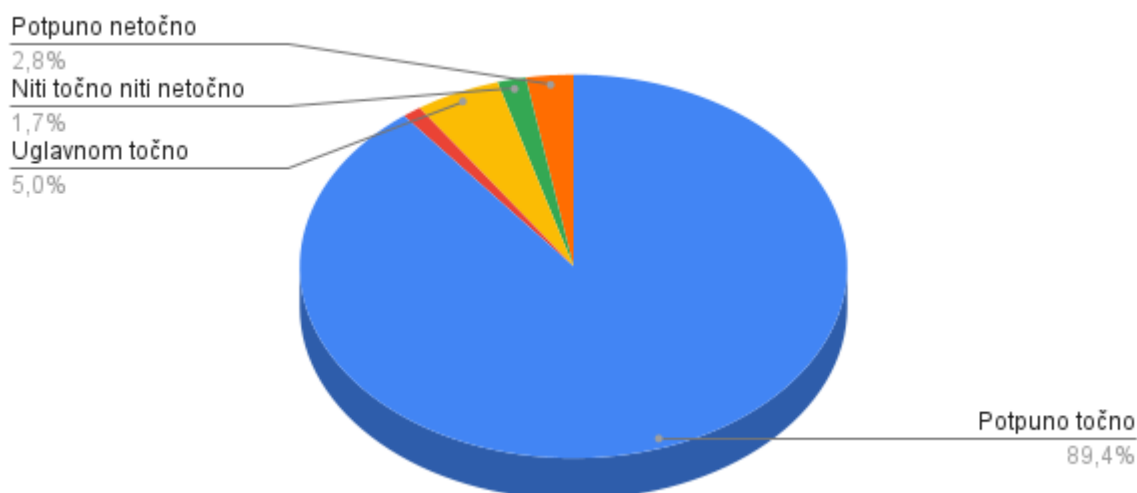


Grafikon prikazuje da gotovo polovica ispitanih (45,7%) navodi da članci nisu imali utjecaj na njihovo ponašanje ili stavove, dok većina (51,5%) izvještava o negativnim promjenama – 29,5% doživljava 'donekle negativne,' a 22% 'izrazito negativne' promjene. Vrlo mali broj ispitanih navelo je 'izrazito pozitivne' ili 'donekle pozitivne' promjene.

Ovi podaci sugeriraju da, iako značajan dio ispitanih nije doživjelo promjene, većina ipak osjeća negativan utjecaj članaka, što ukazuje na jačanje osjećaja nesigurnosti ili percepcije veće društvene stigmatizacije

Percepcija ispitanih osoba o poticanju mržnje prema LGBTIQ+ zajednici

Izveštavanje portala Narod.hr potiče mržnju prema LGBTIQ+ zajednici:



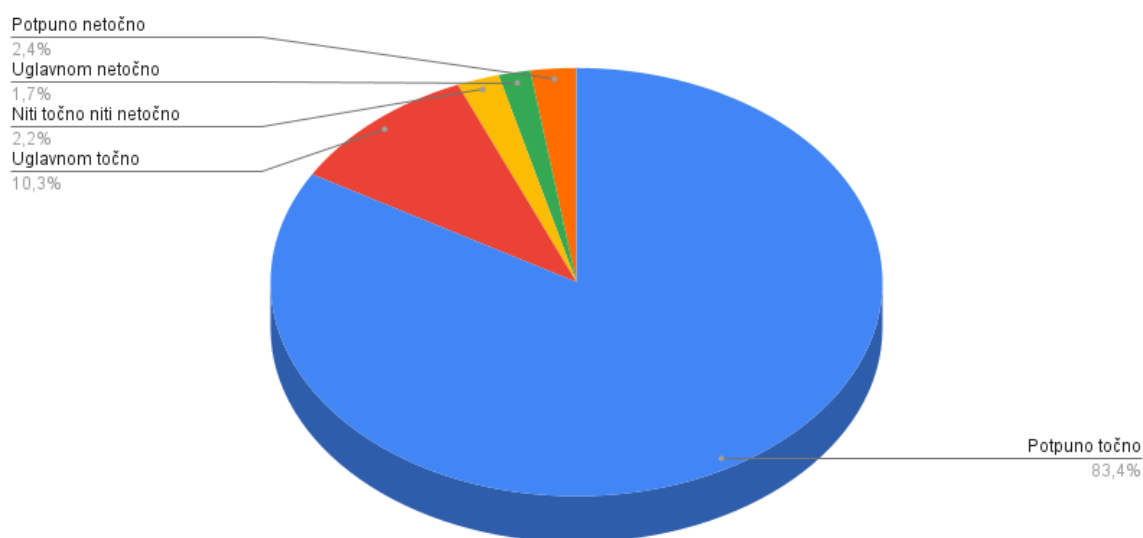
Grafikon jasno pokazuje percepciju ispitanih osoba o tome koliko izvještavanje portala Narod.hr potiče mržnju prema LGBTIQ+ zajednici. Velika većina (89,4%) smatra da je tvrdnja "potpuno točna",

dok 5% navodi da je tvrdnja "uglavnom točna". Samo mali postotak ispitanih (2,8%) vjeruje da je tvrdnja "potpuno netočna", dok je 1,7% njih neutralno, tj. nisu sigurne u svoj stav.

Ovi rezultati upućuju na to da LGBTIQ+ zajednica vidi izvještavanje portala Narod.hr kao izvor mržnje prema njima. Takav negativan utjecaj medija može ozbiljno pogoršati društvenu klimu za LGBTIQ+ osobe, jačajući stigmatizaciju, predrasude i diskriminaciju.

Percepcija negativnog utjecaja na osjećaj sigurnosti LGBTIQ+ osoba

Izveštavanje portala Narod.hr negativno utječe na osjećaj sigurnosti LGBTIQ+ osoba:

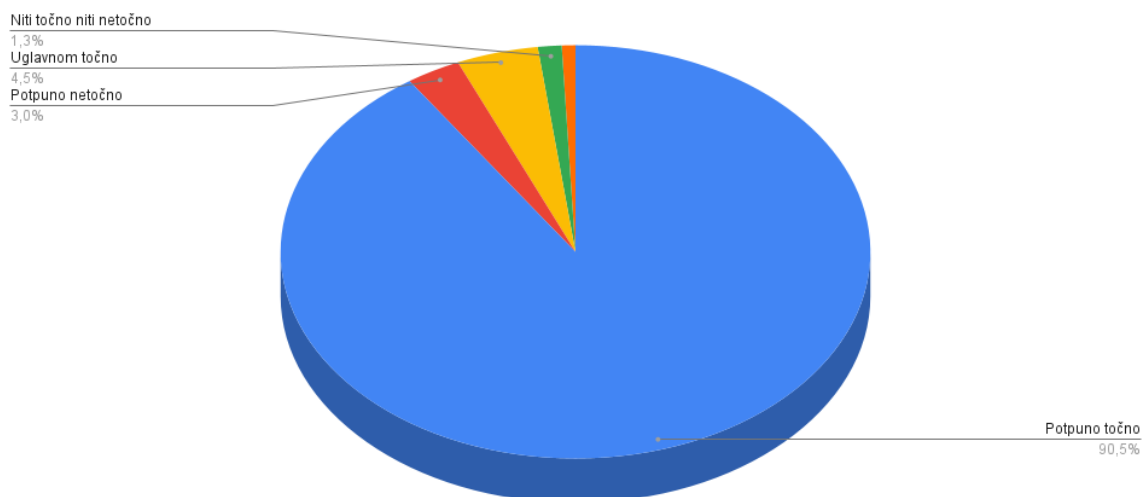


Ovaj grafikon prikazuje percepciju ispitanih osoba o negativnom utjecaju izvještavanja portala Narod.hr na osjećaj sigurnosti LGBTIQ+ osoba. Prema rezultatima, 83,4% njih smatra da je tvrdnja "potpuno točna", dok dodatnih 10,3% vjeruje da je tvrdnja "uglavnom točna", što bi značilo da **93,7% ispitanih smatra da izvještavanje ovog portala ozbiljno ugrožava osjećaj sigurnosti LGBTIQ+ zajednice**. Samo 2,4% njih smatra da je tvrdnja "potpuno netočna", dok manji postotak (1,7%) vjeruje da je "uglavnom netočna". Ostale osobe (2,2%) nisu imale jasan stav, tj. nisu mogle odrediti slažu li se s tvrdnjom.

Ovi rezultati potvrđuju pretpostavku da sadržaji na portalu Narod.hr negativno utječu na sigurnost LGBTIQ+ osoba, što može imati dalekosežne posljedice po njihovo mentalno zdravlje i društvenu integraciju. Visok postotak onih koji se slažu s ovom tvrdnjom ukazuje na potrebu za kritičkim preispitivanjem medijskih praksi koje mogu povećati osjećaj nesigurnosti kod marginaliziranih skupina.

Percepcija utjecaja na povećanje diskriminacije LGBTIQ+ osoba

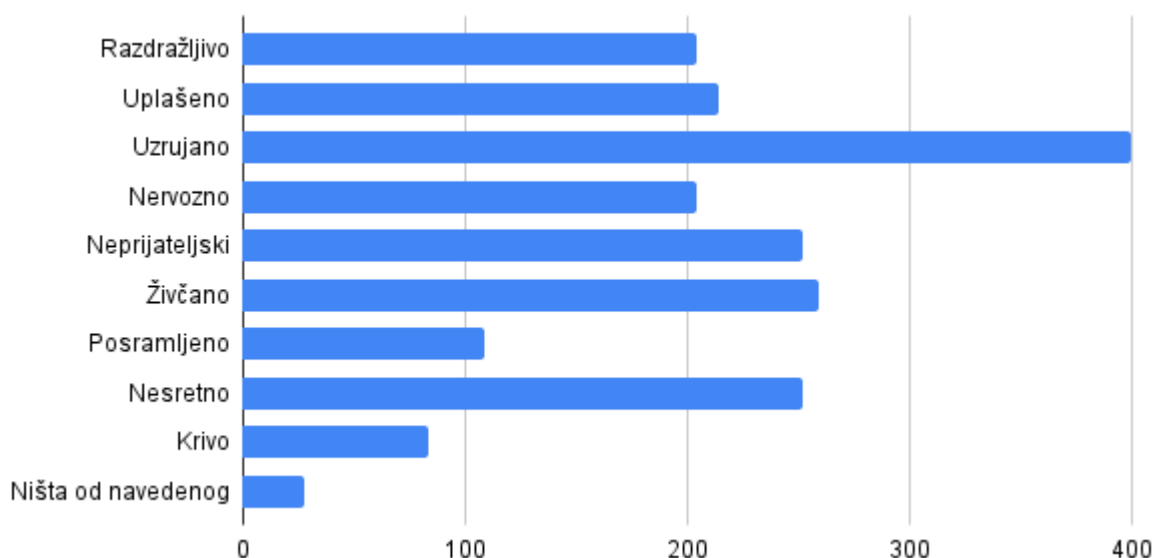
Medijsko izvještavanje Narod.hr-a povećava diskriminaciju (pogoduje diskriminaciji) prema LGBTIQ+ osobama:



Grafikon prikazuje stavove ispitanih osoba o tome povećava li medijsko izvještavanje portala Narod.hr diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama. Velika većina njih (90,5%) smatra da je tvrdnja "potpuno točna", što ukazuje na snažnu percepciju da **izvještavanje ovog portala doprinosi povećanju diskriminacije**. Dodatnih 4,5% smatra da je tvrdnja "uglavnom točna", čime dolazimo do zaključka da **više od 95% ispitanih vjeruje da sadržaj portala ima negativan utjecaj u smislu pogodovanja diskriminaciji**.

S druge strane, manji postotak ispitanih (3%) vjeruje da tvrdnja nije točna, dok je njih 1,3% ostalo neutralno, odnosno ne može se opredijeliti oko ove tvrdnje. **Ovi rezultati jasno ukazuju na percepciju da medijski sadržaji Narod.hr-a imaju ozbiljan i direktan utjecaj na povećanje diskriminacije prema LGBTIQ+ zajednici**.

Negativne emocionalne reakcije ispitanih osoba na medijske sadržaje o LGBTIQ+ temama



Grafikon prikazuje negativne emocije koje su ispitanе osobe doživjele nakon čitanja članka portala Narod.hr o LGBTIQ+ temama. Imale su mogućnost odabira više odgovora. Najviše osoba (400) osjećalo se *uzrujano*, dok je veliki broj također izvijestio o osjećaju *nesretnosti* (252) i *živčanosti* (259). Ostale često prijavljivane emocije uključuju *neprijateljsko raspoloženje* (252), *nervozu* (204) i *razdražljivost* (204). Manji broj ispitanih prijavio je osjećaje *posramljenosti* (109) i *krivnje* (84), dok je njih samo 28 izjavilo da nisu doživjele niti jednu od navedenih emocija.

Ovaj grafikon potvrđuje da je čitanje članka s portala Narod.hr izazvalo snažne negativne emocije kod većine ispitanih, što ukazuje na štetan utjecaj ovakvog medijskog sadržaja na mentalno zdravlje i dobrobit LGBTIQ+ zajednice. Ovi nalazi podcrtavaju potrebu za odgovornim medijskim izvještavanjem koje ne izaziva štetne emocionalne reakcije kod već marginaliziranih skupina.

Analiza otvorenih odgovora o negativnim emocijama ispitanih osoba nakon čitanja članka

U analizi odgovora ispitanih osoba koje su imale priliku opisati svoje emocije nakon čitanja članka portala Narod.hr o LGBTIQ+ temama, **zabilježen je širok spektar intenzivnih negativnih osjećaja**. Ovi odgovori pružaju uvid u emocionalnu težinu koju osobe osjećaju, a koja se manifestira kroz različite oblike straha, bijesa, razočaranja, nelagode, tuge i bespomoćnosti.

Najčešći osjećaji koji se navode su strah, bijes, razočaranje i ljutnja, što je u skladu s općim rezultatima ankete koji pokazuju kako sadržaji na portalu izazivaju snažne negativne reakcije. Ispitane osobe su često navodile kako se osjećaju kao *vreće za boks*, da ih takvi članci čine *bijesnima*, a da diskurs unutar članka percipiraju kao niskokvalitetan, s ciljem *ponižavanja* i *manipulacije*. Mnoge osobe osjećaju se *slomljeno*, dok druge doživljavaju osjećaje *frustracije* zbog onoga što smatraju *dolijevanjem benzina na vatru* u već polariziranoj društvenoj debati.

Mnogi odgovori ukazuju na duboki osjećaj *bespomoćnosti* i *beznadnosti*. Dio ispitanih piše kako se osjećaju *nemoćno*, dok drugi navode *strah za vlastiti život* i *gubitak nade u čovječanstvo*. Ovi osjećaji, osobito u kombinaciji s osjećajem nesigurnosti, upućuju na duboki utjecaj koji ovakav medijski sadržaj ima na emocionalno stanje i mentalno zdravlje LGBTIQ+ osoba.

Također, **neke osobe izražavaju *gađenje* prema osobama koje pišu ovakve članke**, kao i prema onima koji u takav sadržaj vjeruju. Pojavljuje se i osjećaj *susramlja* te nevjerice u to kako ovakvi sadržaji mogu proći u javnom prostoru. Jedan ispitanik navodi osjećaj *žaljenja* prema ljudima koji su dovoljno neinformirani da bi povjerovali u ono što se piše, dok drugi doživljavaju tekstove kao izraz *neprijateljstva* prema LGBTIQ+ zajednici.

Iako su dominantne emocije ljutnja i razočaranje, **neke navode i osjećaj *spokoja* te su razvile emocionalni mehanizam distanciranja od ovakvog sadržaja**, ističući kako su "*prestali dopuštati ovakvim ljudima da u njima izazivaju išta drugo osim ljutnje ili žaljenja*". Ipak, takvi odgovori su rjeđi, dok **većina i dalje osjeća emotivnu iscrpljenost, umor i šokiranost zbog otvoreno negativnih stavova koji se toleriraju u javnom diskursu.**

Detaljna analiza negativnih emocija

Negativne emocije dominiraju odgovorima, što nije iznenađujuće s obzirom na kontekst izvještavanja Narod.hr-a o LGBTIQ+ temama. Mnoge osobe iskazuju frustraciju, razočaranje, strah, uznemirenost, ljutnju i osjećaj nemoći.

1. Strah, nesigurnost, tjeskoba

Strah se javlja kada osobe osjećaju da su im ugroženi sigurnost i egzistencija. U ovom kontekstu, percepcija LGBTIQ+ osoba da su napadnute od strane medija koji promiče netoleranciju izaziva strah za vlastitu sigurnost, što se često povezuje s anksioznošću, posebno zbog potencijalnog nasilja.

Citati:

"Osjećam se prestrašeno do razine tresenja i straha za svoj život, i pri tome ni malo ne pretjerujem. Pratitelji tog portala, siguran sam, žele da UMREM."

"Još me je više strah držati svoju curu za ruku na ulici."

"Kad pročitam ovoliku količinu laži, bljuvotina, mržnje, svaki put iznova osjetim kao da je nestao neki dio moje vedrine, živosti, a uvlači mi se strah, zebnja, razdražljivost. I onda i u interakciji s drugima ne budem autentična, nego s maskom za preživljavanje."

2. Frustracija, razočaranje, tuga

Kod mnogih se javlja osjećaj razočaranja, tuge i frustracije zbog toga što društvo i mediji još uvijek propagiraju netoleranciju. Rezultat toga je osjećaj iscrpljenosti i nemoći, gdje osobe ne vide kako bi mogle utjecati na promjenu.

Citati:

"Uznemireno, razočarano, sa pitanjem...kako netko dozvoljava da se lgbt osobe ovako omalovažavaju."

"Jaka ljutnja zbog nepravde, tuga zbog toga što imaju platformu na kojoj mogu širiti ovakve grozote i što će neki u to zaista povjerovati, ponavljati i diskriminirati druge."

"Znaju mi cijeli dan uništiti s člancima i komentarima ljudi ispod tih članaka koje huškaju na nas, a onda ti ljudi mene dolaze vrijeđati u moj online prostor, ničim izazvani, pojedinci se deru na ulici i bacaju predmete na mene, zadnje sam skoro dobila koricom banane u glavu, razdražljiva sam, nitko me ništa ne smije pitati, političke teme u kući zabranjene jer grizem."

"Tužno, slomljeno."

3. Beznadnost, pesimizam

Kad su ljudi suočeni s dugotrajnim osjećajem nepravde, često osjećaju beznadnost, a to je posebno izraženo kod LGBTIQ+ osoba koje se suočavaju s konstantnim napadima na njihova prava.

Citati:

"Pesimistično za LGBTIQ zajednicu, profesionalne krugove koji bi trebali čuvati dobrobit svih i za budućnost društva u cjelini."

"Nakon čitanja ovakvih članaka gubim nadu da će se hrvatski mentalitet promijeniti."

4. Ljutnja, bijes, agresija

Ljutnja se javlja kao odgovor na osjećaj nepravde, kršenja osobnih prava i napada na identitet. Kad su ljudi izloženi stalnim napadima, javlja se snažna emocionalna reakcija kao prirodan obrambeni mehanizam.

Citati:

"Ljuta sam, mrzim dezinformacije."

"Agresivno, beznadno, gubim nadu u čovječanstvo i povjerenje u prosječnu osobu jer se bojim da su mi svi neprijatelji i ne sviđa mi se kako se osjećam u ovakvim trenucima."

"Ljutnju i bijes, lgbt+ ljude se predstavlja kao životinje i stoku zrele za klanje, predstavlja ih se kao bolest ili zarazu, osjećam se uplašeno za sebe."

"Agresija, dođe mi da nabavim palicu i prebijem ovakve ljude. Naravno to je suludo i onda se osjećam tužno i beznadno, bojim se, pa se vrtim po kući i provedem bar sat vremena na neproduktivno razmišljanje i oporavljanje od negativnih emocija."

5. Nelagoda, sram, susramlje

Nelagoda i susramlje se često javljaju u kontekstu internaliziranog osjećaja stigme. Kad ljudi osjećaju da ih društvo osuđuje, oni mogu preuzeti tu stigmu na sebe, što vodi do osjećaja srama ili susramlja.

Citati:

"Nelagodan osjećaj koji mi govori da ja nemam pravo da budem ja, nego nešto drugo."

"Osjećam se poraženo, kao da smo mi u cijeloj zajednici dno dna. U tekstovima govore o nama kao da smo bezdušna i neosjećajna bića i da nas treba iskončati. Autori članaka i sve osobe citirane se trebaju sramiti."

6. Zbunjenost, nemoć

Odgovori ispitanih osoba ukazuju da suočavanje s naizgled nerješivom nepravdom izaziva osjećaje zbunjenosti i nemoći, jer mnoge ne vide način na koji bi mogli utjecati na promjenu.

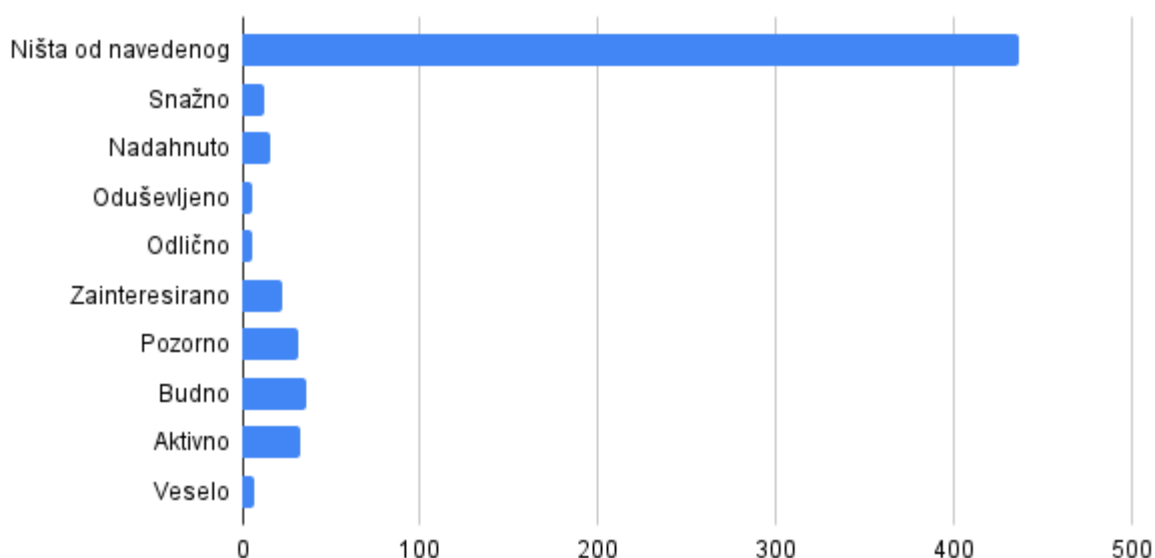
Citati:

"Osjećam se ljuto i nemoćno jer ne mogu utjecati na to da ovakve stvari izlaze u javnost i dolaze do onih koji jedva čekaju naći neke "dokaze" protiv lgbtq+ zajednice."

"Čovjek se iznervira, čak nimalo osobno, koliko ne mogu vjerovat da ovo ljudi pišu i imaju ovakve stavove, da je dopušteno uopće ovako izvještavanje pod izlikom da su ovo utemeljene činjenice i informacije, klevetanje, poticanje mržnje - ovo je najiskreniji iskaz mržnje prema osobama druge seksualnosti i dovođenje njihove egzistencije u ugrozu. Ne samo sramota, nego opasno za zajednicu, tako i za cjelokupno društvo."

"Nisam uopće mogla pročitati do kraja. Ne mogu vjerovati da živimo u takvom svijetu gdje su takvi članci normalni i dopušteni. Grozno."

Pozitivne emocionalne reakcije ispitanih osoba na medijske sadržaje o LGBTIQ+ temama



Grafikon prikazuje pozitivne emocije ispitanih nakon čitanja članka s portala Narod.hr. Iz njega je vidljivo da velika većina osoba (gotovo 500) nije doživjela niti jednu od navedenih pozitivnih emocija. Vrlo mali broj njih (<40) izvijestilo je o osjećajima poput *pozornosti*, *aktivnosti*, *budnosti*, ili *zainteresiranosti*, dok su emocije poput *oduševljenosti* i *nadahnutosti* gotovo zanemarivo prisutne.

Većina ispitanih prijavila je snažno negativne emocije, ali mali postotak njih naveo je pozitivne emocije poput zainteresiranosti, pozornosti i budnosti. Te emocije, iako možda neočekivane, ne moraju nužno odražavati pozitivan stav prema sadržaju, već mogu ukazivati na pojačanu kognitivnu angažiranost. **Negativan sadržaj može probuditi zainteresiranost i budnost jer izaziva osjećaj prijetnje, nesigurnosti i nelagode, što ljude potiče da pozornije prate temu i bolje razumiju društvene dinamike koje ih mogu direktno ili indirektno pogađati, što je vidljivo iz pisanih odgovora osoba.**

Ovaj fenomen je posebno izražen kod osoba iz marginaliziranih skupina, poput LGBTIQ+ zajednice, koje osjećaju pojačanu budnost i pozornost kao rezultat potrebe za zaštitom i razumijevanjem mogućih društvenih reakcija. Dakle, ove emocije ne signaliziraju ugodu, već povećanu svjesnost i kognitivni angažman u kontekstu negativnog medijskog izvještavanja.

Analiza otvorenih odgovora na ovo pitanje

U analizi odgovora ispitanih osoba koje su imale priliku opisati svoje pozitivne emocije nakon čitanja članka na portalu Narod.hr, uočava se zanimljiv obrazac. Iako je broj pozitivnih emocija znatno manji u usporedbi s negativnim, neke od ispitanih osoba izvještavaju o osjećaju *snage*, *odlučnosti* i *motivacije* za borbu za svoja prava. **Ovi odgovori mogu ukazivati na to da, unatoč negativnom tonu članka, oni potiču kod pojedinaca i pojedinki osjećaj prkosa i želju za aktivnijim zauzimanjem za svoja prava, odnosno dodatnu *borbenost*.**

Primjeri poput "*Jedinu snagu što imam je boriti se za svoja prava*" i "*Borbeno, da nastavim biti tko jesam!*" jasno pokazuju da su neke osobe, suočene s ovakvim sadržajima, razvile pojačanu potrebu za nastavkom svoje borbe za ravnopravnost i prava, što ukazuje na oblik otpora prema diskursu koji se percipira kao opresivan. U sličnom tonu, neke navode kako su *uvjerenе da se treba glasnije boriti te da se osjećaju motivirano za borbu i odlučno nastaviti dalje unatoč preprekama*.

Međutim, u ovoj grupi odgovora prisutni su i osjećaji sarkazma, *smijeha* i *zabavljenosti*. **Ispitane osobe koje navode da ih članci *nasmiju* ili *zabave*, često to rade u kontekstu percepcije apsurdnosti samog sadržaja**. Ovakvi odgovori sugeriraju da dio ispitanih koristi humor kao mehanizam suočavanja s negativnim ili agresivnim tonom članaka. Fraze poput "*Da nije stvarno bilo bi urnebesno*" ili "*Neki njihovi članci me podsjećaju na A je to*" ukazuju na distanciran pristup u kojem sadržaji postaju toliko besmisleni ili apsurdni da izazivaju smijeh umjesto bijesa ili tuge.

Neki odgovori, poput "*Motivirano za selidbu*" i "*Nadahnuo više nikad ne pročitati takvo što*", ukazuju na oblik *pozitivnog odgovora koji je više povezan s distanciranjem od takvih izvora*. Osobe nisu osjetile podršku ili afirmaciju, već su razvile osjećaj motivacije za zaštitu vlastitog mentalnog zdravlja i blagostanja, bilo kroz fizičku distancu (selidba) ili emocionalnu (izbjegavanje daljnjeg izlaganja).

Ipak, postoje i odgovori koji prikazuju vrlo negativne poticaje unutar ove kategorije, poput *nadahnuća za nasilje, što ukazuje na duboku frustraciju i bijes koje ovakvi članci izazivaju kod određenih osoba*. Ovi odgovori su iznimno zabrinjavajući i ukazuju na to kako konstantno izlaganje negativnim sadržajima može potaknuti destruktivne misli ili reakcije.

Zaključno, iako se u ovoj grupi odgovora pojavljuju emocije poput motivacije, odlučnosti i smijeha, oni su često popraćeni osjećajima frustracije i sarkazma, a kod nekih osoba i ekstremnim reakcijama bijesa, što ukazuje na duboki emocionalni utjecaj negativnog medijskog izvještavanja.

Promjene u stavovima i ponašanju ispitanih osoba

Analiza odgovora ispitanih osoba o promjenama u njihovom stavu ili ponašanju nakon čitanja članaka s portala Narod.hr otkriva značajan emocionalni utjecaj, najčešće u obliku negativnih reakcija poput ljutnje, straha, razočaranja i osjećaja nesigurnosti. Ovi odgovori pružaju dublji uvid u to kako ovakav medijski sadržaj može ne samo pojačati već postojeće negativne emocije, već i oblikovati ponašanje i stavove prema društvu, posebno prema temama koje se tiču LGBTIQ+ zajednice.

Mnoge osobe izvijestile su da su članci dodatno učvrstili njihove negativne stavove prema portalu, medijima ili čak prema širim društvenim grupama. Na primjer, pojedine osobe su izrazile *gnjev* prema autorima i autoricama članaka i osjećaj *tjeskobe* zbog toga što ovakvi sadržaji postaju sve više normalizirani u medijskom prostoru. Neke su navele da ovakvi tekstovi pojačavaju njihovu želju za *iseljenjem iz Hrvatske*, osjećajući da nemaju budućnost u zemlji koja omogućuje širenje ovakvih narativa.

Posebno su zabrinjavajući odgovori koji ukazuju na porast osjećaja nesigurnosti i straha za vlastitu sigurnost. Pojedine osobe su izrazile strah da bi čitatelji i čitateljice portala mogle početi vjerovati u propagandu koja dehumanizira LGBTIQ+ osobe, što bi moglo rezultirati povećanjem nasilja prema ovoj zajednici. Ova percepcija povećane prijetnje dovodi mnoge do ponašanja u kojem se osjećaju prisiljene sakriti svoju seksualnu orijentaciju ili rodni identitet u javnosti, izbjegavati javne interakcije ili isključiti se iz društvenih mreža.

Također, pojedine osobe su istaknule gnušanje i razočaranje zbog činjenice da takvi sadržaji ne nailaze na adekvatne pravne ili društvene sankcije, što dodatno povećava njihov osjećaj nemoći i frustracije. Pojavljuje se i osjećaj *bespomoćnosti* jer osjećaju da ne mogu utjecati na to da ovakvi članci prestanu biti javno dostupni ili sankcionirani.

Unatoč općem negativnom odgovoru, **neke osobe izvještavaju da su ovi članci dodatno učvrstili njihovu borbenost za prava LGBTIQ+ zajednice.** Osjećaji *odlučnosti* i *motivacije* pojavljuju se kod osoba koje se žele aktivno suprotstaviti ovakvim stavovima kroz veći društveni angažman ili profesionalni rad, poput novinara i novinarki iz LGBTIQ+ zajednice koje su odlučne raditi na kvalitetnijem prikazu ove zajednice u medijima.

Zaključno, odgovori pokazuju da **ovakvi članci izazivaju duboko negativne emocije i promjene u ponašanju kod LGBTIQ+ osoba, od povećanog osjećaja nesigurnosti i izolacije do gubitka povjerenja u društvene strukture i pravne mehanizme.**

Detaljna analiza stavova i ponašanja

Na pitanje o promjenama u stavovima ili ponašanju zbog medijskog izvještavanja Narod.hr-a o LGBTIQ+ temama, odgovori se mogu grupirati u nekoliko ključnih tema:

1. Negativni emocionalni utjecaj

Veliki broj ispitanih spominje osjećaje ljutnje, bijesa, tuge, razočaranja, frustracije i nesigurnosti kao glavne reakcije na sadržaj članaka. Ove emocije često dovode do pojačane uznemirenosti, straha, pa čak i fizičkih simptoma poput anksioznosti ili panike.

Citati:

"Fizički mi je muka od tekstova, tužna sam i duboko nesretna jer je ovo postalo normalno za medij."

"Poriv za ići u rat s desnicom, bijesan sam, plače mi se, imam panični napadaj."

"Plakanje, uzrujanje čitajući ovaj shit, koji nam nameće trula država."

"Ovo je naskreniji iskraz mržnje prema osobama druge seksualnosti i dovođenje njihove egzistencije u ugrozu."

2. Povećana nesigurnost i strah za osobnu sigurnost

Mnoge osobe izražavaju osjećaj pojačanog straha, osobne nesigurnosti i prijetnji, posebno u javnim prostorima ili među nepoznatim ljudima. Neke spominju konkretne promjene u ponašanju, poput izbjegavanja javnog izražavanja svoje seksualnosti ili povlačenja iz društva.

Citati:

"Zaključila sam da (i dalje) moramo jako paziti na svoje ponašanje na javnim mjestima kako netko ne bi skužio da smo gay i napao nas zbog toga. Jer ljudi koji čitaju ovakve portale vjeruju da smo bolesni, nakaze i sl. i sigurno ima onih koji se ne ustručavaju to pokazati."

"Osjećam strah za svoju sigurnost i život."

3. Povećanje osjećaja bespomoćnosti i želje za bijegom

Ispitane osobe često izražavaju osjećaj bespomoćnosti, razočaranja i želje za odlaskom iz Hrvatske zbog atmosfere netolerancije koju promoviraju članci Narod.hr-a. Ove promjene često vode do radikalnih promišljanja o vlastitom životu i okruženju.

Citati:

"Želim se odseliti još više."

"Pojavila se definitivna panika i namjera da odselim iz ove države."

"Svakim danom novi faktor u odluci da odselim s Balkana."

4. Motivacija za društveno djelovanje i borbu

Dok su neke osobe postale povučeniije, druge su se osjetile motiviranima za borbu protiv homofobije i transfobije, često spominjući aktivizam, jaču borbu za prava ili angažman u zajednici.

Citati:

"Postajem motiviran za društveno djelovanje prema promoviranju LGBTQ prava."

"Sada sam stava da još više treba braniti prava LGBTQ+ zajednice."

"Povećan oprez prema okolini i društvu."

5. Suzdržavanje od javnog izražavanja identiteta i povlačenje iz društvenog života

Neke osobe su se zbog ovakvih izvještaja odlučile suzdržati od javnog izražavanja svog identiteta ili povući iz društvenog života.

Citati:

"Motiviraju me da i dalje ostanem u ormaru."

"Ovakvi članci me potiču da se sakrijem, i da deaktiviram društvene mreže."

"Tužan sam jer znam da nikada neću moći biti otvoren o sebi oko većine javnosti."

6. Fizički simptomi i stres

Ispitane osobe su također prijavile fizičke simptome poput ubrzanog pulsa, povišenog tlaka, napetosti mišića i anksioznih napadaja kao posljedicu čitanja članaka.

Citati:

"Porastao mi je tlak."

"Nervoza, trešnja ruku i povećana zadihanost uzrokovana adrenalinom."

"Cijelo tijelo mi se napelo, osjećam anksioznost, strah, zgražanje, namrštena sam, stisnuta."

Ova analiza pokazuje kako medijski sadržaji portala Narod.hr imaju ozbiljne emocionalne, psihološke, pa čak i fizičke posljedice na LGBTIQ+ zajednicu, uključujući povećani osjećaj nesigurnosti, povlačenje iz javnog života i poticanje ekstremnih emocija.

Osobna iskustva ispitanih osoba s medijskim izvještavanjem

Ovaj set odgovora na pitanje o osobnim iskustvima s medijskim izvještavanjem Narod.hr-a otkriva složenost emocionalnih i društvenih posljedica koje ovakvo izvještavanje izaziva kod LGBTIQ+ osoba. Primjetno je da **mnoge osobe navode izbjegavanje ovog portala kao način zaštite mentalnog zdravlja, uz komentare kako Narod.hr konstantno širi homofobiju, transfobiju i mržnju.**

Jedan dio njih naglašava kako su **članci s Narod.hr-a doprinijeli obiteljskim sukobima i međuljudskim napetostima**, osobito kada su bliski članovi i članice obitelji pod utjecajem dezinformacija i mržnje koju portal promovira. Primjerice, jedna osoba spominje majku koja, pod utjecajem takvih izvještaja, koristi homofobne komentare i opravdava svoje ponašanje konzervativnim stavovima.

Također, **prijavljuju osobne napade na društvenim mrežama, uznemirujuće komentare i prijetnje smrću kao izravnu posljedicu članaka s Narod.hr-a.** Ovi komentari često uključuju govor mržnje, vrijeđanja i ponižavanja na temelju identiteta, što dodatno naglašava opasnost ovakvog medijskog izvještavanja. Posebno uznemirujuća su svjedočanstva o *izostanku pravne zaštite* ili potpore u trenucima kad se LGBTIQ+ osobe osjećaju ugroženo. **Jedna osoba navodi kako je javno prozvana na društvenim mrežama, nakon čega je doživjela napade i uvredljive komentare na temelju svog rada.** Ovaj slučaj ilustrira kako medijski napadi Narod.hr-a mogu izazvati *duboki osjećaj straha* i nesigurnosti, ne samo na LGBTIQ+ zajednicu, već i na konkretne osobe koje radi izvještavanja tog portala trpe stvarne posljedice.

S druge strane, neke osobe spominju *izostanak osobnih iskustava* s portalom, ali **izražavaju ogorčenost zbog postojanja takvog medijskog prostora u kojem se kontinuirano promiče mržnja**. Također, često naglašavaju koliko su ovakvi portali štetni za mlade LGBTIQ+ osobe, kojima se na taj način šalje poruka da nisu vrijedne poštovanja ili prihvaćanja.

Općenito, odgovori ukazuju na snažnu potrebu za *odgovornim medijskim izvještavanjem* koje poštuje osnovna ljudska prava i dostojanstvo svih društvenih skupina. Negativni utjecaj Narod.hr-a očituje se u povećanom strahu, tjeskobi, osjećaju izolacije i nepravde među LGBTIQ+ osobama, dok mnoge osobe izražavaju zabrinutost zbog nedostatka pravnih sankcija za širenje dezinformacija i govora mržnje.

Detaljna analiza osobnih iskustava

Kada analiziramo odgovore na pitanje o osobnim iskustvima s medijskim izvještavanjem portala Narod.hr o LGBTIQ+ temama, možemo ih grupirati prema nekoliko tematskih kategorija, uključujući izbjegavanje portala, negativne posljedice na osobni život i sigurnost, te percepciju portala kao izvora homofobije, transfobije i lažnih informacija.

1. Izbjegavanje portala i medijskog sadržaja

Mnoge osobe spominju da svjesno izbjegavaju čitanje portala kako bi očuvale svoje mentalno zdravlje ili se distancirale od negativnog sadržaja.

Citati:

"Izbjegavam taj portal i generalno kad naiđem na članak od njih, povraća mi se."

"Blokirala sam ih di god sam mogla."

"Ne, inače ne pratim portale, negativan sadržaj mi je potpuno blokiran i na taj način čuvam svoje mentalno zdravlje."

2. Osobna iskustva s napadima i prijetnjama

Nekoliko njih podijelilo je osobne priče o direktnim napadima, prijetnjama i osjećajima nesigurnosti izazvanim izvještavanjem Narod.hr-a, posebno kroz komentare ispod članaka.

Citati:

"Izravno višegodišnje iznošenje neistina, omalovažavanja, diskreditiranja, zastrašivanja, poticanja drugih na direktne napade na sve nas koje su označili "metama"."

"Mene su imenom i prezimenom spominjali, i na Vigilare portalu. Nakon toga su me shareali njihovi pratitelji na društvenim mrežama i pisali odvratne stvari o meni. Objave s twittera su me povrijedile i

natjerale da razmislim dvaput kad se odazivam na javna događanja. Imam 32 godine i ne želim živjeti u strahu."

"Iskustva za koja sam 100% sigurna da su izazvana upravo izvještavanjem Narod.hr-a su sva moguća vrijeđanja i omalovažavanja u komentarima na Facebooku."

"Jednom prilikom su pisali osobno o meni prije nekoliko godina. Komentari na članak su bili redom govor mržnje, vrijeđanje i prijetnje smrću. Preko stotinjak komentara. Potaknuti člankom naravno koji je očito bio hušaćki nastrojen. Neistinom su huškali. Danas kada gledam na to mi je žao da nisam imala snage prijaviti. I isto tako mi je žao da je uopće na osobi osobno da pokrene sve, osobi koja je žrtva. "

"Ne znam je li povezano, ali samo da stavim u perspektivu koliko su članovi LGBTQIA+ zajednice nesigurni u našem društvu."

3. Negativan utjecaj na obiteljske odnose i društveni život

Ispitane osobe spominju kako negativno izvještavanje Narod.hr-a utječe na njihove odnose unutar obitelji i društvene okoline.

Citati:

"Moja majka je hardcore desničarka koja se duševno hrani ovakvim glupostima od izvještavanja."

"Nasreću, nemam negativnih iskustava (za koje znam) koja su direktno vezana uz Narod.hr, ali to je zato što većinom skrivam svoju spolnu orijentaciju osim kod prijatelja i obitelji."

"Nažalost, portal Željke Markić je izvor 'vjerodostojnih' informacija u manjim sredinama."

4. Dezinformacije i manipulacija medija

Ispitane osobe često ističu manipulativnu prirodu izvještavanja Narod.hr-a, gdje se koriste laži i dezinformacije kako bi širili mržnju prema LGBTQIA+ osobama.

Citati:

"Dijeljenje dezinformacija o Tjednu ponosa... Narod.hr i udruga Vigilare prozvali su to 'širenjem LGBT+ propagande'... što nije točno."

"Koristeći marginaliziranu osobu... da podupiru i šire svoju ideologiju - dosta nisko čak i za Narod.hr."

"Već godinama novinari navedenog portala povećavaju agresiju u svojoj retorici."

5. Osjećaj nesigurnosti i strah za budućnost

Mnoge osobe izražavaju strah i zabrinutost zbog načina na koji Narod.hr oblikuje javno mišljenje i podržava diskriminaciju, što pojačava osjećaj nesigurnosti.

Citati:

"Strah od ponavljanja poljskih primjera... 'gay zona' ili 'don't say gay' legislativa."

"Jednostavno ne vjerujem da netko zaista toliko može mrziti drugog jer je različit i da imaju toliki medijski utjecaj."

"Skinuli smo zastavu... sjećam se straha koji sam osjećala znajući da me nitko neće zaštititi."

6. Pozivi na odgovornost i promjene:

Neke osobe naglašavaju potrebu da se portal i njegovi autori i autorice pozovu na odgovornost zbog širenja mržnje i lažnih informacija.

Citati:

"Volio bih da odgovaraju za širenje netrpeljivosti, homofobije i laži u hrvatskom društvu."

"Nadam se da će se protiv ovakvih portala poduzeti mjere i osigurati prava LGBT zajednice."

Preporuke za poboljšanje medijskog izvještavanja

Odgovori na pitanje o poboljšanju medijskog izvještavanja portala Narod.hr o LGBTQ+ temama odražavaju duboko nezadovoljstvo i frustraciju zbog načina na koji se ta zajednica prikazuje u medijima. Prema reakcijama ispitanih osoba, **portal se percipira kao platforma koja sustavno širi netrpeljivost i stereotipe, a mnoge osjećaju da je njegovo izvještavanje puno govora mržnje i da doprinosi marginalizaciji LGBTIQ+ osoba.** Česti prijedlozi ukazuju na to da ispitane osobe ne vide prostor za poboljšanje postojećeg stanja te traže radikalne mjere, poput gašenja portala ili zakonskih sankcija za širenje dezinformacija i diskriminatornih sadržaja.

Zanimljivo je primijetiti kako mnogi odgovori uključuju **pozive na educiranje novinara i novinarki i urednika i urednica o temama vezanim uz LGBTIQ+ zajednicu.** Ispitane osobe smatraju da bi širenje osnovnih informacija o rodnim identitetima, seksualnoj orijentaciji, te pravima i problemima s kojima se susreće LGBTIQ+ populacija moglo ublažiti negativnu retoriku u medijima. Nadalje, naglašava se potreba za usvajanjem novinarskih standarda koji bi obvezivali portale na nepristrano i točno izvještavanje, čime bi se smanjila mogućnost manipulacije informacijama i senzacionalizma. Takvi prijedlozi sugeriraju duboku svijest ispitanih o ulozi medija u oblikovanju javnog mnijenja i potencijalnoj šteti koju neodgovorno izvještavanje može nanijeti.

Međutim, prisutan je i osjećaj očaja i nepovjerenja u mogućnost promjene. **Mnogi odgovori odražavaju uvjerenje da su postojeće prakse portala ukorijenjene u ideološkim pozicijama koje teško mogu biti izmijenjene edukacijom ili primjenom profesionalnih smjernica.** Takav pesimizam često dolazi u kombinaciji s osjećajem nemoći, s obzirom na to da ispitane osobe percipiraju podršku portalu i njegovom načinu izvještavanja unutar šire društvene i političke strukture.

Konačno, **odgovori sugeriraju potrebu za strukturiranim društvenim i zakonodavnim promjenama koje bi osigurale bolju zaštitu prava LGBTQ+ osoba i osnažile borbu protiv govora mržnje.** Mnoge osobe vide sankcioniranje diskriminativnog izvještavanja i zakonsku regulaciju kao ključne korake u borbi za inkluzivnije i pravednije društvo.

Detaljna analiza preporuka

Analizirajući odgovore na pitanje o preporukama za poboljšanje medijskog izvještavanja Narod.hr-a o LGBTQ+ temama, odgovori se mogu grupirati u nekoliko ključnih kategorija:

1. Edukacija i informiranost

Naglašena je potrebu za edukacijom novinara i novinarki i urednika i urednica Narod.hr-a o temama vezanim za LGBTQ+ zajednicu, medijsku etiku i nepristrano izvještavanje.

Citati:

"Hitnu edukaciju o temama i terminologiji koji se tiču LGBTQ+ zajednice."

"Edukacija o stvarnim problemima LGBTQ+ osoba i svakodnevnim problemima koji su vezani uz tu tematiku."

"Edukacija i volja za učenjem... Definitivno je potrebna edukacija o tome kako izvještavati bez da se određena marginalizirana skupina ljudi dodatno ugrožava."

2. Gašenje ili restrikcija portala

Velik broj osoba predlaže ukidanje portala ili ograničavanje njegovog djelovanja zbog širenja govora mržnje i netočnih informacija.

Citati:

"Ukinuti portal."

"Ukidanje portala i osnaživanje zakona da se ovakvi portali ne krenu otvarati kao gljive poslije kiše."

"Gašenje tog smeća od portala."

3. Sankcije i zakonske mjere

Mnoge osobe predlažu zakonske mjere protiv Narod.hr-a, uključujući kazne za širenje govora mržnje i dezinformacija, kao i veće regulacije u medijskom prostoru.

Citati:

"Kazne za objavljivanje sadržaja koji potiče na mržnju."

"Sankcije za govor mržnje i diskriminaciju."

"Kaznena prijava i dobrotvorni rad s izbjeglicama, manjinama i pogotovo LGBTIQ."

4. Poštivanje novinarskih standarda i objektivnosti

Naglašena je važnost poštivanja profesionalnih novinarskih standarda, nepristranog izvještavanja i provjere činjenica.

Citati:

"Treba poštivati moralne kodekse novinarstva i uključiti glasove LGBTIQ+ osoba."

"Prije svega, kvalitetnije novinarstvo, ono kojem nije cilj samo rasplamsati strasti konzervativnom dijelu populacije."

"Objektivan izvještaj događaja poput Pride-a, bez širenja netočnih informacija i poticanja mržnje."

5. Bolje uključivanje LGBTIQ+ glasova

Predlaže se aktivno uključivanje LGBTIQ+ osobe u proces izvještavanja ili uvažavanje njihovih perspektiva prilikom pisanja o LGBTIQ+ temama.

Citati:

"Da članke prije objave pročita neka LGBTIQ+ osoba i da im da povratnu informaciju."

"Da se pri LGBTIQ+ temama intervjuiraju osobe na koje takvi članci utječu, ne samo takozvani desni radikali."

"Da se stave u poziciju queer osoba i da shvate da ja nisam odabrao da budem takav kakav jesam."

6. Zabrana govora mržnje i manipulativnog sadržaja

Pojedine osobe pozivaju na prestanak širenja govora mržnje i lažnih informacija, uz strože zakonske mjere koje bi to spriječile.

Citati:

"Sankcioniranje laganja i govora mržnje."

"Micanje govora mržnje i sankcioniranje onih koji su pisali članke, odobrili ih i podržali ih."

"Potpuno zabraniti takav sadržaj na društvenim mrežama."

“Zatvoriti ih potpuno, vidno je da se ne žele educirati ni popraviti, bilo kakvi koraci neće utjecati na njih i njihov način izvještavanja. Ovo nije slučajno krivo izražavanje u par članaka, ovo je namjerno i svjesno širenje mržnje i laži o LGBTIQ+ zajednici u nadi da ih se istrijebi i da im se oduzmu sva prava. Treba ih zatvoriti i kazne podijeliti za širenje dezinformacija, diskriminaciju i govora mržnje ali znamo da se to neće dogoditi.”

7. Kritička analiza i javno pobijanje dezinformacija

Predlaže se strateško suprotstavljanje dezinformacijama kroz kritičku analizu i javne odgovore na članke.

Citati:

"Htio bih javno i poduprijeti kritičko pobijanje radikalno netočnih i mržnjom prepunih komentara na LGBTQ zajednicu, tako da se "izvještavanje" narod.hr-a pokaže u javnom oku kao akcija netolerancije i mržnje, a ne kao (samoprogllašeni) glas razuma."

"Prozivati ih za homofobiju, transfobiju i poticanje mržnje prema LGBTQ+ populaciji može pomoći tek u maloj mjeri - oni to čine svjesno i namjerno i pritom profitiraju, korisnije bi bilo kontrirati im kvalitetnijim novinarskim sadržajem od njihovog.."

Ova analiza pokazuje da ispitane osobe vide ključne korake u edukaciji, zakonskim mjerama, zabrani govora mržnje, te poboljšanju novinarskih standarda i etike kao osnovu za poboljšanje medijskog izvještavanja Narod.hr-a o LGBTIQ+ temama.

Pokušaj sabotaže ankete od strane portala Narod.hr

Nakon što je Centar za građanske inicijative Poreč pokrenuo anketu s ciljem istraživanja percepcije LGBTIQ+ zajednice o izvještavanju portala Narod.hr i njegovom utjecaju na zajednicu, Narod.hr je objavio članak u kojem je pozvao svoje čitatelje i čitateljice na ispunjavanje iste. Iako je anketa bila usmjerena na LGBTIQ+ osobe, kako bi se bolje razumjeli njihovi stavovi, emocije i iskustva nakon čitanja njihovih članaka, **Narod.hr je iskoristio priliku kako bi mobilizirao svoju publiku, koja se uglavnom sastoji od heteroseksualnih endospolnih cis osoba, da ispune anketu u pokušaju sabotaže.** Taj potez jasno ukazuje na aktivan pokušaj miniranja legitimnog istraživanja i nepriznavanje ozbiljnosti problema koje izvještavanje ovog portala izaziva LGBTIQ+ zajednici, te **predstavlja još jedan primjer njihove namjerne taktike sabotaže napora usmjerenih na borbu protiv diskriminacije i mržnje.**

Analiza odgovora čitatelja i čitateljica Narod.hr-a

Iz ankete je uklonjeno 229 odgovora koji su dolazili od heteroseksualnih endospolnih cis osoba koje su željele sabotirati istraživanje. Konkretnije, iz analize su isključeni odgovori svih heteroseksualnih endospolnih cis osoba, dok su odgovori osoba koji su anketi pristupili po objavi članka o postojanju ankete na Narod.hr-u, posebno analizirani. Članak je objavljen 13.9.2024. u 19 sati, te je od tog vremena do 21:20 sati, kad je pristup anketi onemogućen, anketi pristupilo 229 osoba, čitatelja i čitateljica tog portala. **Analiza njihovih odgovora otkriva specifične obrasce mišljenja i stavova koji odražavaju društvenu stigmatizaciju, diskriminaciju, te pokušaje dehumanizacije LGBTIQ+ zajednice.**

Važno je istaknuti nekoliko ključnih tendencija prisutnih u ovim odgovorima:

1. Negacija problema i viktimizacije

U analiziranim odgovorima jasno je izražena negacija problema diskriminacije prema LGBTIQ+ zajednici, pri čemu se sustavno minimizira važnost njihovih prava i potrebe za njihovom zaštitom. Stavovi koji negiraju ozbiljnost problema često prikazuju zahtjeve LGBTIQ+ osoba za ravnopravnošću kao nebitne ili pretjerane, sugerirajući da njihov utjecaj na društvo nije vrijedan pažnje. U odgovorima se često implicira da su LGBTIQ+ pokreti i njihovi ciljevi manipulativni ili bez stvarne vrijednosti, što dodatno pridonosi percepciji njihovih prava kao neautentičnih ili nevažnih. Na taj način, **diskriminacija se ne samo zanemaruje, već se i prebacuje osjećaj ugroženosti na većinsku populaciju, čime se dodatno marginalizira zajednica.**

Citati:

“Da Narod.hr objasni svima kojima to još nije jasno, kakvi se ustvari ciljevi skrivaju iskorištavajući taj jedan minorni i neplodni dio svjetske populacije.”

“Takvi članci sa portala Narod.hr razotkrivaju pozadinu LGBTIQ+ propagande.”

2. Eksplicitno izražavanje mržnje i homofobije i/ili transfobije

Neki čitatelji i čitateljice koriste uvredljiv jezik, ismijavajući LGBTIQ+ identitete i same osobe. Takvi vijećodgovori pokazuju duboko ukorijenjenu mržnju i netrpeljivost prema drugačijima. **Izrazi poput "pederi i ostali bolesnici" i tvrdnje da je LGBTIQ+ zajednica "mentalno nestabilna" jasno odražavaju homofobne i transfobne stavove.** Takvi komentari dehumaniziraju pripadnike i pripadnice LGBTIQ+ zajednice, prikazujući ih kao "manje vrijedne" ili "nenormalne."

Citati:

"Pederi i ostali bolesnici – čitajte portal Narod!"

"Ima još uvijek mislećih ljudi bez obzira na agresivnost izopačenih!"

"Vrlo informativno, aktualno zastupanje i predstavljanje neželjenih aktivnosti LGBT tema."

"Da, vidi se da ste bolesnici."

3. Dezinformacije i širenje lažnih narativa

U odgovorima su prisutni neutemeljeni narativi o "štetnosti" LGBTIQ+ osoba za društvo, djecu i duhovno zdravlje, što ukazuje na korištenje dezinformacija kao sredstva za poticanje moralne panike. **Takve tvrdnje ne odražavaju znanstvene činjenice, nego se koriste za oblikovanje negativnog stava prema LGBTIQ+ zajednici.** Čitatelji i čitateljice koriste lažne tvrdnje o LGBTIQ+ osobama, šireći stereotipe ili neutemeljene optužbe, što je u skladu s narativom koji Narod.hr sustavno promiče.

Citati:

"U tome da sve te pederske udruge beru naše novce bez da su prstom mrdnuli i oznojili se za svoj rad. Dok normalni svijet radi i preživljava te lgbt nešto udruge žive na grbači radnog naroda. Stalno traže neka prava i jedu govna, a nebi slučajno radili neki fizički pisao. Nadalje zalažu se za ubojstva nerođene djece i abortuse, a kupuju djecu po Africi."

"Takvi članci sa portala Narod.hr razotkrivaju pozadinu LGBTQ+ propagande."

"Brinem se za sigurnost svoje djece uslijed nametanja lgbtq+ stavova u javnom prostoru kao standarda."

4. Odbacivanje zakonodavnog okvira, legitimnosti LGBTIQ+ prava i aktivizma

Nerijetko se spominje odbacivanje zakonskih mjera usmjerenih na zaštitu LGBTIQ+ prava, uz korištenje "slobode govora" kao argumenta za opravdanje širenja mržnje i dezinformacija. **Ovaj obrazac pokazuje otpor prema progresivnim promjenama unutar pravnog sustava, pri čemu sloboda govora biva interpretirana kao pravo na širenje uvredljivih i štetnih stavova, bez prepoznavanja odgovornosti za njihov utjecaj na društvo.** Ovi komentari odražavaju odbacivanje prava LGBTIQ+ osoba kao legitimnih ili važnih, prikazujući aktivizam kao beskoristan, lažan ili manipulativan. Također, dolazi do diskreditiranja ciljeva LGBTIQ+ pokreta i portretiranja kao nevažnog dijela društva.

Citati:

“Sloboda mišljenja i izražavanja, u to se i sami kunete, a onda bi zabranjivali onima koji ne misle kao vi.”

“Ne pitajte gluposti i ne forsirajte ograničavanje slobode govora. Ovakve ankete su sramota za hrvatski narod i njegove iole inteligentne državljane.”

“Radost jer se javno izražava istina i prokazuje laž.”

“Dosta vas je više, sa nakaradnim idejama i ideologijom.”

“Samo da ste neradnici i da ništa u životu niste napravili bitno, dno dna.”

5. Ironija, sarkazam i omalovažavanje

Primjetan je i obrazac odgovora koji koriste ironiju i sarkazam kako bi omalovažili anketu, njezine ciljeve i LGBTIQ+ zajednicu. Ovaj oblik komunikacije predstavlja **oblik socijalne dominacije gdje se ozbiljne teme prikazuju kao nevažne**, što doprinosi daljnjoj marginalizaciji već ranjive skupine.

Citati:

“Da se ne obazirem na više slovačane debile.”

“Da Narod.hr objasni svima kojima to još nije jasno, kakvi se ustvari ciljevi skrivaju iskorištavajući taj jedan minorni i neplodni dio svjetske populacije.”

“Pojedinci žele biti iznad Boga.”

“Gade mi se oni koji ne misle kao ja... sarcasm ali to ste ipak vi.”

“Neke stvar ne bi čuo da nema naroda. A vi i dalje ne čujete.”

6. Prikazivanje LGBTIQ+ osoba kroz prizmu bolesti

Određeni odgovori prikazuju LGBTIQ+ osobe kao **"bolesne" ili "devijantne," koristeći psihopatologizirajući jezik, vidljiv i u samim člancima portala**. Takvi izrazi podsjećaju na zastarjele stavove, kada su različite seksualne orijentacije i identiteti pogrešno povezivani s mentalnim poremećajima.

Citati:

“Shvatio sam da nisam jedini tko lgbt zajednicu smatra bolesnom.”

“Žalosno što se događaju takve psihičke devijacije.”

“Lgbt zajednica je izrazito mentalno nestabilna i treba im pomoć. Dovoljno je vidjeti kako izgledaju, kako se ponašaju i što pričaju i sve će biti jasno.”

“Takvi članci sa portala Narod.hr razotkrivaju pozadinu LGBTQ+ propagande. Stil života koji vi propagirate narušava duhovno zdravlje koje se reflektira vrlo, vrlo učestalo na narušavanja mentalnog zdravlja.”

Zaključak analize odgovora čitatelja i čitateljica portala Narod.hr

Narod.hr, svojim izvještavanjem o LGBTQ+ temama, nesumnjivo ima utjecaj na oblikovanje javnog mnijenja. Pokušaj sabotaže ankete otkriva način na koji se koristi publika portala da se naruši ozbiljnost ovog istraživanja. **Namjerno slanje odgovora koji negiraju diskriminaciju, šire dezinformacije i potiču govor mržnje dodatno potvrđuje ulogu Narod.hr-a u širenju homofobnih i transfobnih stavova u javnom prostoru.**

Korištenjem retorike koja dehumanizira i demonizira LGBTQ+ zajednicu, portal stvara i održava negativne stereotipe, pridonoseći atmosferi netrpeljivosti i diskriminacije. Ovakvo izvještavanje legitimizira predrasude koje pojedinci i pojedinke mogu internalizirati kao "društveno prihvatljive" stavove, dok se istovremeno smanjuje osjetljivost na probleme s kojima se LGBTQ+ osobe suočavaju. **Prenošenjem dezinformacija, iskrivljenih prikaza i korištenjem senzacionalističkog jezika, Narod.hr aktivno sudjeluje u širenju moralne panike.** Time ne utječe samo na percepciju javnosti o ovoj zajednici, nego i otežava postizanje društvenih promjena koje bi unaprijedile prava i sigurnost LGBTQ+ osoba u društvu.

Analiza odgovora čitatelja i čitateljica, kao i pregled sadržaja Narod.hr-a, ukazuje na to da **portal svojim izvještavanjem aktivno oblikuje stavove, vrijednosti i percepcije javnosti prema LGBTQ+ zajednici, šireći netrpeljivost i mržnju.** Odgovori na anketu odražavaju obrazac u kojem se prepoznaje utjecaj portala na čitatelje i čitateljice i njihovo shvaćanje LGBTQ+ identiteta i prava. S obzirom na učestalo korištenje uvredljivog i dehumanizirajućeg jezika u člancima portala, **jasna je poruka koju Narod.hr prenosi svojoj publici – LGBTQ+ osobe su percipirane kao prijetnja društvenom poretku, moralu i "normalnosti."** Retorika koja se koristi u člancima često se oslanja na moralne i religijske argumente, potičući strah kod šire publike. Primjeri uključuju sugestije da LGBTQ+ udruge "nameću svoju ideologiju" djeci i obiteljima te stvaraju atmosferu "kontaminiranosti LGBT propagandom." Takvi diskursi koriste se za mobilizaciju otpora prema zakonodavnim mjerama koje promiču prava LGBTQ+ osoba i za održavanje stereotipa koji podržavaju diskriminaciju. Nadalje, **korištenje izraza poput "pederske udruge" ili usporedbe LGBTQ+ osoba s "psima koji jedu vlastiti izmet" svodi LGBTQ+ zajednicu na nečovječan i dehumaniziran nivo,** dok povezivanje transrodnosti s tragedijama i destruktivnošću, sustavnim negiranjem transrodnih identiteta, uključujući korištenje izraza "*transrodan*" pod navodnicima, namjernim pisanjem u suprotnom rodu te upotrebom imena dodijeljenog pri rođenju, doprinosi stvaranju stigmatizirajuće slike koja potiče društvenu isključenost i širi strah i netrpeljivost prema cijeloj LGBTQ+ zajednici.

Odgovori čitatelja i čitateljica također reflektiraju dezinformacije i stereotipe koji su u skladu s narativom portala, kao što je tvrdnja da LGBTQ+ osobe "narušavaju mentalno zdravlje" ili "ugrožavaju sigurnost djece." Takve tvrdnje nisu utemeljene na znanstvenim činjenicama, već na ideološki obojenim predrasudama koje se sustavno promiču kroz sadržaje Narod.hr-a. Uvođenje

pojmovna poput "pedofilije" u raspravu o pravima LGBTIQ+ osoba dodatno stigmatizira i dezinformira javnost, stvarajući lažnu sliku o opasnosti koju predstavlja LGBTIQ+ zajednica. Ovi odgovori pokazuju koliko portal uspješno širi moralnu paniku i demonizira manjinske skupine, što može imati dugotrajne posljedice na društveno prihvaćanje i zakonodavne promjene usmjerene na zaštitu ljudskih prava.

Zaključno, **Narod.hr svojim izvještavanjem ne samo da negativno utječe na javno mnijenje, već aktivno potiče i opravdava govor mržnje te netrpeljivost prema LGBTIQ+ zajednici.** U kontekstu društvenih posljedica, **ovakvo medijsko izvještavanje pridonosi normalizaciji diskriminacije i onemogućuje stvaranje inkluzivnijeg društva. Odgovori čitatelja i čitateljica portala, unatoč pokušajima da sabotiraju anketu, također daju vrijedan uvid u način na koji dio društva percipira LGBTIQ+ zajednicu pod utjecajem takvih medijskih izvora.** Zajedno s rezultatima ankete među LGBTIQ+ osobama, **ovi podaci jasno pokazuju kako je medijsko izvještavanje portala Narod.hr duboko štetno za prava i sigurnost LGBTIQ+ zajednice. Potrebne su hitne regulatorne intervencije kako bi se smanjila šteta i osigurala zaštita ljudskih prava u medijskom prostoru.**

Uloga različitih dionika u zaštiti od govora mržnje i pogodovanja diskriminaciji

Pitanje o tome trebaju li regulatorna tijela, poput Vijeća za elektroničke medije, spriječiti Narod.hr u daljnjem izvještavanju o LGBTIQ+ temama dotiče se složenih pravnih i etičkih pitanja vezanih uz slobodu medija, slobodu govora i zaštitu ljudskih prava, odnosno zaštitu od diskriminacije. **Iako sloboda izražavanja predstavlja temelj demokratskog društva, ona nije apsolutna te mora biti usklađena s pravima i slobodama drugih, uključujući pravo na zaštitu od diskriminacije i govora mržnje.**

Analiza sadržaja Narod.hr-a i odgovora njihovih čitatelja i čitateljica na anketu pokazuje da portal sustavno koristi jezik koji potiče mržnju, netrpeljivost i diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama. **Primjeri iz članaka, poput korištenja izraza "kultura smrti" za LGBTIQ+ pokret, nazivanja aktivista i aktivistkinja "borcima za prava osoba s posebnim seksualnim potrebama" i "pasminom koja jede vlastiti izmet" ili insinuacija o "kontaminaciji LGBT propagandom" uz zaključke da je "svrha LGBTIQ metafizike kraj čovjeka i rođenje nakaze", svjesno doprinose negativnom i stigmatizirajućem prikazu LGBTIQ+ zajednice.** Takva retorika povećava društvenu polarizaciju, potiče nasilje i diskriminaciju te ozbiljno ugrožava psihološku i fizičku sigurnost LGBTIQ+ osoba, što je ovom anketom i dokazano.

Regulatorno tijelo, kao što je Vijeće za elektroničke medije, ima odgovornost zaštititi javni interes i osigurati da mediji poštuju zakonske standarde, uključujući zabranu govora mržnje i poštovanje ljudskih prava. U tom kontekstu, Vijeće može poduzeti mjere protiv medija koji kontinuirano krše te standarde. **To ne znači zabranu izvještavanja o određenoj temi, već zahtijeva primjenu postojećih zakona kako bi se osiguralo odgovorno izvještavanje, sankcionirali prijestupi i spriječilo širenje dezinformacija i govora mržnje.**

Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova i Novinarsko vijeće časti već su reagirali prema Narod.hr-u zbog širenja diskriminirajućih sadržaja, dok Vijeće za elektroničke medije još uvijek nije poduzelo takve mjere. **Pravobraniteljica i Novinarsko vijeće časti imaju važne uloge u osiguravanju etičkih standarda u medijskom izvještavanju, no njihove ovlasti i djelokrug djelovanja razlikuju se u odnosu na Vijeće za elektroničke medije.** Pravobraniteljica ima mandat zaštite i promicanja rodne ravnopravnosti, što uključuje reagiranje na slučajeve diskriminacije u medijima, savjetovanje i izdavanje preporuka. Njena uloga je preventivna i edukativna, ali ona nema direktne ovlasti sankcioniranja medija. Pravobraniteljica može, primjerice, pokrenuti postupke i izdati preporuke za poboljšanje medijskog izvještavanja, no za izravne kaznene mjere ovisi o drugim tijelima poput Vijeća za elektroničke medije.

S druge strane, Novinarsko vijeće časti, koje djeluje u okviru Hrvatskog novinarskog društva, ima etičku, ali ne i pravnu funkciju. Njegov zadatak je očuvanje profesionalnih standarda u novinarstvu kroz izdavanje upozorenja i izricanje moralnih sankcija poput javnih opomena za novinare i novinarkе koje krše etički kodeks. Međutim, ni Novinarsko vijeće časti nema mogućnost izricanja formalnih kazni, što razlikuje njihov utjecaj od **Vijeća za elektroničke medije, koje može izravno sankcionirati medije, zabraniti sadržaj ili izreći novčane kazne u skladu sa Zakonom o elektroničkim medijima.**

Vijeće za elektroničke medije također može donijeti mjere koje uključuju obvezu objavljivanja ispravaka i upozorenja te obavezne edukacije za novinare i novinarkе i urednike i urednice o etičkim

standardima. Također, Vijeće može pratiti i analizirati sadržaje portala kako bi osiguralo usklađenost s normama koje štite od diskriminacije te može uvesti jasne kriterije za prepoznavanje govora mržnje, razviti obavezne edukacije za medijske profesionalce i profesionalke te surađivati s relevantnim tijelima poput Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova i Novinarskog vijeća časti Hrvatskog novinarskog društva. **Time bi se omogućila sustavna regulacija medijskog izvještavanja koja poštuje ljudska prava, dok bi se istovremeno očuvao pluralizam medijskog prostora.**

Zaključak

Rezultati ove ankete nedvosmisleno ukazuju na duboku štetu koju medijsko izvještavanje portala Narod.hr nanosi LGBTIQ+ zajednici. Jasno je da **ovakav način izvještavanja ne samo da povećava osjećaj nesigurnosti i straha unutar zajednice, već i izravno pridonosi širenju diskriminacije i mržnje u društvu**. Gotovo sve ispitane osobe prepoznale su negativan utjecaj ovih članaka, pri čemu su mnoge doživjele ozbiljne emocionalne i psihološke posljedice, a značajan broj njih bio je izložen homofobnim i transfobnim incidentima potaknutim ovakvim medijskim sadržajima.

Ovi podaci ističu hitnu potrebu za regulacijom medijskog izvještavanja i uvođenjem zakonskih mehanizama koji bi spriječili širenje mržnje i netrpeljivosti prema marginaliziranim društvenim skupinama. Odgovorno i etičko novinarstvo, temeljeno na poštivanju ljudskih prava, mora biti imperativ, dok bi mediji trebali djelovati u smjeru osiguravanja informiranog, inkluzivnog i sigurnog društvenog okruženja za sve građane i građanke.

Nužno je regulirati ovakav medijski sadržaj kako bi se smanjila društvena šteta uzrokovana diskriminatornim, stigmatizirajućim i manipulativnim izvještavanjem portala Narod.hr. Ova regulacija trebala bi obuhvatiti konkretne mjere koje sprječavaju širenje sadržaja koji potiču polarizaciju i diskriminaciju prema LGBTIQ+ osobama i zajednici. Uvođenjem takvih mjera osiguralo bi se poštivanje ljudskih prava i stvaranje inkluzivnog medijskog prostora koji jamči sigurnost i dostojanstvo za sve društvene skupine.

